

Il piano strategico della difesa Usa

Le trattative al vertice condotte negli ultimi giorni di marzo a Mosca dal Segretario di Stato americano Cyrus Vance e dal Segretario del PCUS Breznev per un accordo sulla limitazione degli armamenti strategici, e cioè sulla conclusione del negoziato SALT 2 e sull'avvio del SALT 3, sono fallite.

Le parti hanno deciso di proseguire in una fase avanzata (in maggio Vance s'incontrerà con Gromiko) le trattative incaricando nel frattempo i rispettivi esperti militari di affrontare l'analisi delle questioni più delicate.

Quali erano i presupposti di questa trattativa? anzitutto il problema dell'equilibrio strategico fra le due superpotenze. All'avvento di Carter alla presidenza, era ripresa la disputa tra politici e militari circa una inferiorità strategica degli USA nei confronti dell'URSS.

Tale tesi si basa sulla storia dello stozzo militare sovietico (dal 74 per cento del prodotto nazionale) e sull'esistenza di un vasto programma di difesa civile, con un'asportazione della popolazione, fin dalle scuole medie, all'eventualità di una guerra, sulla costruzione di rifugi antiaerei e sulla dispersione di molte industrie, specie nella Russia europea. Tutto ciò, aggiungendosi all'introduzione graduale di nuovi tipi di missili intercontinentali, alla produzione accelerata di sottomarini atomici e carri armati, e ad una strategia di carattere "offensivo", avrebbe indotto il Generale a non credere più nel cosiddetto equilibrio del terrore atomico e nella teoria della "mutua distruzione assicurata".

«(Mutually Assured Destruction)».

L'URSS riteneva di poter sopravvivere con minori danni ad un conflitto nucleare, e di essere in grado di infliggere il cosiddetto "primo colpo" all'avversario con la sicurezza di distruggerne quasi completamente l'arsenale atomico, senza subire perciò irreparabili rappresaglie.

Secondo altri tecnici americani per il momento l'URSS sono ancora in uno stato di parità strategica. Continuando però i diversi ritmi attuali di sviluppo nei due paesi, gli Stati Uniti si troverebbero presto in situazione di inferiorità strategica.

Questa era anche la tesi del presidente Ford, che nel suo ultimo messaggio sullo stato dell'Unione consisteva nell'acquisizione di 3 nuove armi-chiave per l'America: il sottomarino atomico "Fidient", i bombardieri strategici B-1 e il nuovo missile intercontinentale "Mx" del costo di 30 miliardi di dollari.

Il presidente Carter, il segretario di Stato Vance ed altri esperti governativi hanno ribadito che per quanto l'URSS negli ultimi anni si sia notevolmente potenziata, considerando la diversa struttura, e le caratteristiche dei rispettivi arsenali nucleari, non c'è in realtà da preoccuparsi oltre misura.

«I sovietici avrebbero ancora un vantaggio tecnologico di circa 5-10 anni in molti campi. Un solo esempio: l'URSS ha installato il "Mir" (le testate atomiche multiple indipendenti) sui missili intercontinentali solo nel 1975-76, mentre gli USA l'hanno dal 1970-71, ora sono già ai più perfezionati "Marv", cioè testate manovrabili automaticamente, programmate per eludere le difese e dirigersi da sole su obiettivi precisi, con notevole precisione».

Inoltre gli americani sarebbero più avanzati in settori chiave come la guida inerziale e sensoriale (per missili e satelliti), i circuiti integrati, i calcolatori elettronici, i motori a turbina e a reazione (per i missili da crociera), l'aerodinamica e la propulsivistica. I sovietici sarebbero invece più progrediti nella fisica delle alte pressioni e nelle radioemissioni ad alta frequenza.

D'altra parte la produttività americana è doppia di quella dell'economia sovietica, la cui inefficienza non risparmierebbe neppure il settore militare. Ricordando l'esito della corsa spaziale negli anni '60-60 è stato detto che gli Stati Uniti sono come la lepre, in grado di recuperare ed avanzare a grandi balzi, mentre l'Unione Sovietica è la tartaruga che procede lenta ma anche più costante nei suoi programmi tecnologici e strategici.

Intesi sull'URSS gravano il dissenso nei Paesi del Patto di Varsavia, la minaccia cinese all'Est, una produzione industriale inferiore a quella occidentale, l'agricoltura in perenne crisi, il divario tecnologico, ecc. Infine Mosca teme che il rapporto di forza possa cambiare in seguito ad una clamorosa svolta tecnologica come quella della bomba atomica ad esempio, il raggio nucleare.

Tuttavia, rendendosi conto della spirale senza fine del riacordo, Carter, fedele alle sue promesse elettorali, aveva deciso di riprendere — dopo 14 mesi di inattuazione — il colloquio USA-URSS sui rispettivi arsenali nucleari e su questioni di politica internazionale (situazio-

volo, dotata di vettori nucleari, con lunga gittata di crociera). Nei colloqui si sono inserite polemiche sulle interferenze americane verso l'URSS con le trasmissioni di "Europa libera" e "Libertà" in lingua russa, oltre alle lingue dei popoli dell'URSS, sul controllo e sulla riduzione degli esperimenti nucleari (l'URSS ha fatto esplodere il 29 marzo una bomba nucleare sotterranea a Semipalatinsk, nel Kazakistan), sulla violazione dei diritti dell'uomo mediante la repressione del dissenso, ecc.

Alla fine dei colloqui si è avuta una doccia fredda: non si è raggiunto alcun accordo per il SALT (che scadrà il 3 ottobre prossimo). I sovietici hanno respinto sia il piano principale (ratifica dell'intesa di Vladivostok sui 2400 vettori missilistici per ciascuna delle due Potenze), rinviando al SALT 3 la controversia sul "Crusoe", sia il piano alternativo (riduzione dei vettori da 2400 a 1800 con l'inclusione del "Crusoe" e del "Poseidon"). I sovietici non hanno formulato controproposte.

Senza drammatizzare, questo fallimento delle trattative costituisce la prima crisi dei rapporti USA-URSS da quando è cominciata la distensione. Ha pertanto alcuno sull'irriducibile divario sovietico l'iniziativa di Carter in merito ai diritti civili nell'Europa dell'Est.

Manifestazioni antinucleari nella Germania Ovest

Vidoni scanti fra manifestanti e polizia, con oltre sessanta feriti, si sono svolti a Grolund, sul Reno, presso Hammer, in torno al cantiere di una centrale nucleare da 1300 megawatt. Alcune centinaia di giovani armati di molotov, con elmetti di protezione, cinghie e scudi di plastica hanno ostentato una vera battaglia di forze di polizia. Il tentativo di aprire una breccia nella doppia cancellata che corre intorno al cantiere della centrale, ha costato quattro o cinque vite umane — ha fatto entrare gli idranti ed alcuni elicotteri —, ma non ha potuto comunque agire efficacemente, ostacolati da aquiloni in lamina d'alluminio installati dai manifestanti. Un elicottero è in fiamme, 20 dimostranti sono stati arrestati.

Gli organizzatori della manifestazione antinucleare di Grolund, sono disastriati dagli atti di violenza commessi da alcuni manifestanti manifestando pacificamente senza avvicinarsi agli impianti della centrale, rispettando così il divieto di accesso, così prescelto con le autorità locali.

Manifesteranno dopo il successo riportato nelle elezioni amministrative, è il candidato alla vittoria nelle elezioni politiche del 1978.

Questa gente — cui hanno preso parte circa 30 milioni di francesi — sono succedute alle elezioni presidenziali del 1974, conclusi con la vittoria di misura del candidato liberale Giscard d'Estaing (50,8 per cento dei suffragi) sul socialista François Mitterand, candidato della sinistra.

L'URSS riteneva di poter sopravvivere con minori danni ad un conflitto nucleare, e di essere in grado di infliggere il cosiddetto "primo colpo" all'avversario con la sicurezza di distruggerne quasi completamente l'arsenale atomico, senza subire perciò irreparabili rappresaglie.

Questa era anche la tesi del presidente Ford, che nel suo ultimo messaggio sullo stato dell'Unione consisteva nell'acquisizione di 3 nuove armi-chiave per l'America: il sottomarino atomico "Fidient", i bombardieri strategici B-1 e il nuovo missile intercontinentale "Mx" del costo di 30 miliardi di dollari.

Il presidente Carter, il segretario di Stato Vance ed altri esperti governativi hanno ribadito che per quanto l'URSS negli ultimi anni si sia notevolmente potenziata, considerando la diversa struttura, e le caratteristiche dei rispettivi arsenali nucleari, non c'è in realtà da preoccuparsi oltre misura.

Inoltre gli americani sarebbero più avanzati in settori chiave come la guida inerziale e sensoriale (per missili e satelliti), i circuiti integrati, i calcolatori elettronici, i motori a turbina e a reazione (per i missili da crociera), l'aerodinamica e la propulsivistica. I sovietici sarebbero invece più progrediti nella fisica delle alte pressioni e nelle radioemissioni ad alta frequenza.

D'altra parte la produttività americana è doppia di quella dell'economia sovietica, la cui inefficienza non risparmierebbe neppure il settore militare. Ricordando l'esito della corsa spaziale negli anni '60-60 è stato detto che gli Stati Uniti sono come la lepre, in grado di recuperare ed avanzare a grandi balzi, mentre l'Unione Sovietica è la tartaruga che procede lenta ma anche più costante nei suoi programmi tecnologici e strategici.

Intesi sull'URSS gravano il dissenso nei Paesi del Patto di Varsavia, la minaccia cinese all'Est, una produzione industriale inferiore a quella occidentale, l'agricoltura in perenne crisi, il divario tecnologico, ecc. Infine Mosca teme che il rapporto di forza possa cambiare in seguito ad una clamorosa svolta tecnologica come quella della bomba atomica ad esempio, il raggio nucleare.

Tuttavia, rendendosi conto della spirale senza fine del riacordo, Carter, fedele alle sue promesse elettorali, aveva deciso di riprendere — dopo 14 mesi di inattuazione — il colloquio USA-URSS sui rispettivi arsenali nucleari e su questioni di politica internazionale (situazio-

volo, dotata di vettori nucleari, con lunga gittata di crociera). Nei colloqui si sono inserite polemiche sulle interferenze americane verso l'URSS con le trasmissioni di "Europa libera" e "Libertà" in lingua russa, oltre alle lingue dei popoli dell'URSS, sul controllo e sulla riduzione degli esperimenti nucleari (l'URSS ha fatto esplodere il 29 marzo una bomba nucleare sotterranea a Semipalatinsk, nel Kazakistan), sulla violazione dei diritti dell'uomo mediante la repressione del dissenso, ecc.

Alla fine dei colloqui si è avuta una doccia fredda: non si è raggiunto alcun accordo per il SALT (che scadrà il 3 ottobre prossimo). I sovietici hanno respinto sia il piano principale (ratifica dell'intesa di Vladivostok sui 2400 vettori missilistici per ciascuna delle due Potenze), rinviando al SALT 3 la controversia sul "Crusoe", sia il piano alternativo (riduzione dei vettori da 2400 a 1800 con l'inclusione del "Crusoe" e del "Poseidon"). I sovietici non hanno formulato controproposte.

Senza drammatizzare, questo fallimento delle trattative costituisce la prima crisi dei rapporti USA-URSS da quando è cominciata la distensione. Ha pertanto alcuno sull'irriducibile divario sovietico l'iniziativa di Carter in merito ai diritti civili nell'Europa dell'Est.

Manifestazioni antinucleari nella Germania Ovest

Vidoni scanti fra manifestanti e polizia, con oltre sessanta feriti, si sono svolti a Grolund, sul Reno, presso Hammer, in torno al cantiere di una centrale nucleare da 1300 megawatt. Alcune centinaia di giovani armati di molotov, con elmetti di protezione, cinghie e scudi di plastica hanno ostentato una vera battaglia di forze di polizia. Il tentativo di aprire una breccia nella doppia cancellata che corre intorno al cantiere della centrale, ha costato quattro o cinque vite umane — ha fatto entrare gli idranti ed alcuni elicotteri —, ma non ha potuto comunque agire efficacemente, ostacolati da aquiloni in lamina d'alluminio installati dai manifestanti. Un elicottero è in fiamme, 20 dimostranti sono stati arrestati.

Gli organizzatori della manifestazione antinucleare di Grolund, sono disastriati dagli atti di violenza commessi da alcuni manifestanti manifestando pacificamente senza avvicinarsi agli impianti della centrale, rispettando così il divieto di accesso, così prescelto con le autorità locali.

Manifesteranno dopo il successo riportato nelle elezioni amministrative, è il candidato alla vittoria nelle elezioni politiche del 1978.

Questa gente — cui hanno preso parte circa 30 milioni di francesi — sono succedute alle elezioni presidenziali del 1974, conclusi con la vittoria di misura del candidato liberale Giscard d'Estaing (50,8 per cento dei suffragi) sul socialista François Mitterand, candidato della sinistra.

L'URSS riteneva di poter sopravvivere con minori danni ad un conflitto nucleare, e di essere in grado di infliggere il cosiddetto "primo colpo" all'avversario con la sicurezza di distruggerne quasi completamente l'arsenale atomico, senza subire perciò irreparabili rappresaglie.

Questa era anche la tesi del presidente Ford, che nel suo ultimo messaggio sullo stato dell'Unione consisteva nell'acquisizione di 3 nuove armi-chiave per l'America: il sottomarino atomico "Fidient", i bombardieri strategici B-1 e il nuovo missile intercontinentale "Mx" del costo di 30 miliardi di dollari.

Il presidente Carter, il segretario di Stato Vance ed altri esperti governativi hanno ribadito che per quanto l'URSS negli ultimi anni si sia notevolmente potenziata, considerando la diversa struttura, e le caratteristiche dei rispettivi arsenali nucleari, non c'è in realtà da preoccuparsi oltre misura.

Inoltre gli americani sarebbero più avanzati in settori chiave come la guida inerziale e sensoriale (per missili e satelliti), i circuiti integrati, i calcolatori elettronici, i motori a turbina e a reazione (per i missili da crociera), l'aerodinamica e la propulsivistica. I sovietici sarebbero invece più progrediti nella fisica delle alte pressioni e nelle radioemissioni ad alta frequenza.

D'altra parte la produttività americana è doppia di quella dell'economia sovietica, la cui inefficienza non risparmierebbe neppure il settore militare. Ricordando l'esito della corsa spaziale negli anni '60-60 è stato detto che gli Stati Uniti sono come la lepre, in grado di recuperare ed avanzare a grandi balzi, mentre l'Unione Sovietica è la tartaruga che procede lenta ma anche più costante nei suoi programmi tecnologici e strategici.

Intesi sull'URSS gravano il dissenso nei Paesi del Patto di Varsavia, la minaccia cinese all'Est, una produzione industriale inferiore a quella occidentale, l'agricoltura in perenne crisi, il divario tecnologico, ecc. Infine Mosca teme che il rapporto di forza possa cambiare in seguito ad una clamorosa svolta tecnologica come quella della bomba atomica ad esempio, il raggio nucleare.

Tuttavia, rendendosi conto della spirale senza fine del riacordo, Carter, fedele alle sue promesse elettorali, aveva deciso di riprendere — dopo 14 mesi di inattuazione — il colloquio USA-URSS sui rispettivi arsenali nucleari e su questioni di politica internazionale (situazio-

Il fronte socialista è diventato maggioritario

Il secondo turno delle elezioni per il rinnovo di 36.573 Consigli Comunali in Francia ha confermato ed accentuato il successo delle sinistre, che hanno raggiunto il 50,2 per cento su tutto il territorio nazionale e superato il 52 per cento nelle città oltre i 30 mila abitanti conquistando 156 su 221. Così, la maggioranza delle città sino a ieri governate dalla maggioranza dei "Gausse" o "Gausse" delle sinistre, mentre è stata consolidata la posizione nelle città di medio e piccolo calibro, e di opposizione. Ciò anche in vista delle elezioni generali che si svolgeranno fra un anno.

Inoltre la constatazione, che è stata politicizzata al massimo e caratterizzata da un forte astensionismo, ha visto da una parte l'unità delle sinistre (socialisti, comunisti e radicali) e dall'altra parte lo sbandamento nel campo politico-giscardiano-centrista. Il centro destra, tra il primo e il secondo turno elettorale, è apparso diviso con scambi di accuse e di polemiche.

Questa gente — cui hanno preso parte circa 30 milioni di francesi — sono succedute alle elezioni presidenziali del 1974, conclusi con la vittoria di misura del candidato liberale Giscard d'Estaing (50,8 per cento dei suffragi) sul socialista François Mitterand, candidato della sinistra.

L'URSS riteneva di poter sopravvivere con minori danni ad un conflitto nucleare, e di essere in grado di infliggere il cosiddetto "primo colpo" all'avversario con la sicurezza di distruggerne quasi completamente l'arsenale atomico, senza subire perciò irreparabili rappresaglie.

Questa era anche la tesi del presidente Ford, che nel suo ultimo messaggio sullo stato dell'Unione consisteva nell'acquisizione di 3 nuove armi-chiave per l'America: il sottomarino atomico "Fidient", i bombardieri strategici B-1 e il nuovo missile intercontinentale "Mx" del costo di 30 miliardi di dollari.

Il presidente Carter, il segretario di Stato Vance ed altri esperti governativi hanno ribadito che per quanto l'URSS negli ultimi anni si sia notevolmente potenziata, considerando la diversa struttura, e le caratteristiche dei rispettivi arsenali nucleari, non c'è in realtà da preoccuparsi oltre misura.

Inoltre gli americani sarebbero più avanzati in settori chiave come la guida inerziale e sensoriale (per missili e satelliti), i circuiti integrati, i calcolatori elettronici, i motori a turbina e a reazione (per i missili da crociera), l'aerodinamica e la propulsivistica. I sovietici sarebbero invece più progrediti nella fisica delle alte pressioni e nelle radioemissioni ad alta frequenza.

D'altra parte la produttività americana è doppia di quella dell'economia sovietica, la cui inefficienza non risparmierebbe neppure il settore militare. Ricordando l'esito della corsa spaziale negli anni '60-60 è stato detto che gli Stati Uniti sono come la lepre, in grado di recuperare ed avanzare a grandi balzi, mentre l'Unione Sovietica è la tartaruga che procede lenta ma anche più costante nei suoi programmi tecnologici e strategici.

Intesi sull'URSS gravano il dissenso nei Paesi del Patto di Varsavia, la minaccia cinese all'Est, una produzione industriale inferiore a quella occidentale, l'agricoltura in perenne crisi, il divario tecnologico, ecc. Infine Mosca teme che il rapporto di forza possa cambiare in seguito ad una clamorosa svolta tecnologica come quella della bomba atomica ad esempio, il raggio nucleare.

Tuttavia, rendendosi conto della spirale senza fine del riacordo, Carter, fedele alle sue promesse elettorali, aveva deciso di riprendere — dopo 14 mesi di inattuazione — il colloquio USA-URSS sui rispettivi arsenali nucleari e su questioni di politica internazionale (situazio-

volo, dotata di vettori nucleari, con lunga gittata di crociera). Nei colloqui si sono inserite polemiche sulle interferenze americane verso l'URSS con le trasmissioni di "Europa libera" e "Libertà" in lingua russa, oltre alle lingue dei popoli dell'URSS, sul controllo e sulla riduzione degli esperimenti nucleari (l'URSS ha fatto esplodere il 29 marzo una bomba nucleare sotterranea a Semipalatinsk, nel Kazakistan), sulla violazione dei diritti dell'uomo mediante la repressione del dissenso, ecc.

Alla fine dei colloqui si è avuta una doccia fredda: non si è raggiunto alcun accordo per il SALT (che scadrà il 3 ottobre prossimo). I sovietici hanno respinto sia il piano principale (ratifica dell'intesa di Vladivostok sui 2400 vettori missilistici per ciascuna delle due Potenze), rinviando al SALT 3 la controversia sul "Crusoe", sia il piano alternativo (riduzione dei vettori da 2400 a 1800 con l'inclusione del "Crusoe" e del "Poseidon"). I sovietici non hanno formulato controproposte.

Senza drammatizzare, questo fallimento delle trattative costituisce la prima crisi dei rapporti USA-URSS da quando è cominciata la distensione. Ha pertanto alcuno sull'irriducibile divario sovietico l'iniziativa di Carter in merito ai diritti civili nell'Europa dell'Est.

Manifestazioni antinucleari nella Germania Ovest

Vidoni scanti fra manifestanti e polizia, con oltre sessanta feriti, si sono svolti a Grolund, sul Reno, presso Hammer, in torno al cantiere di una centrale nucleare da 1300 megawatt. Alcune centinaia di giovani armati di molotov, con elmetti di protezione, cinghie e scudi di plastica hanno ostentato una vera battaglia di forze di polizia. Il tentativo di aprire una breccia nella doppia cancellata che corre intorno al cantiere della centrale, ha costato quattro o cinque vite umane — ha fatto entrare gli idranti ed alcuni elicotteri —, ma non ha potuto comunque agire efficacemente, ostacolati da aquiloni in lamina d'alluminio installati dai manifestanti. Un elicottero è in fiamme, 20 dimostranti sono stati arrestati.

Gli organizzatori della manifestazione antinucleare di Grolund, sono disastriati dagli atti di violenza commessi da alcuni manifestanti manifestando pacificamente senza avvicinarsi agli impianti della centrale, rispettando così il divieto di accesso, così prescelto con le autorità locali.

Manifesteranno dopo il successo riportato nelle elezioni amministrative, è il candidato alla vittoria nelle elezioni politiche del 1978.

Questa gente — cui hanno preso parte circa 30 milioni di francesi — sono succedute alle elezioni presidenziali del 1974, conclusi con la vittoria di misura del candidato liberale Giscard d'Estaing (50,8 per cento dei suffragi) sul socialista François Mitterand, candidato della sinistra.

L'URSS riteneva di poter sopravvivere con minori danni ad un conflitto nucleare, e di essere in grado di infliggere il cosiddetto "primo colpo" all'avversario con la sicurezza di distruggerne quasi completamente l'arsenale atomico, senza subire perciò irreparabili rappresaglie.

Questa era anche la tesi del presidente Ford, che nel suo ultimo messaggio sullo stato dell'Unione consisteva nell'acquisizione di 3 nuove armi-chiave per l'America: il sottomarino atomico "Fidient", i bombardieri strategici B-1 e il nuovo missile intercontinentale "Mx" del costo di 30 miliardi di dollari.

Il presidente Carter, il segretario di Stato Vance ed altri esperti governativi hanno ribadito che per quanto l'URSS negli ultimi anni si sia notevolmente potenziata, considerando la diversa struttura, e le caratteristiche dei rispettivi arsenali nucleari, non c'è in realtà da preoccuparsi oltre misura.

Inoltre gli americani sarebbero più avanzati in settori chiave come la guida inerziale e sensoriale (per missili e satelliti), i circuiti integrati, i calcolatori elettronici, i motori a turbina e a reazione (per i missili da crociera), l'aerodinamica e la propulsivistica. I sovietici sarebbero invece più progrediti nella fisica delle alte pressioni e nelle radioemissioni ad alta frequenza.

D'altra parte la produttività americana è doppia di quella dell'economia sovietica, la cui inefficienza non risparmierebbe neppure il settore militare. Ricordando l'esito della corsa spaziale negli anni '60-60 è stato detto che gli Stati Uniti sono come la lepre, in grado di recuperare ed avanzare a grandi balzi, mentre l'Unione Sovietica è la tartaruga che procede lenta ma anche più costante nei suoi programmi tecnologici e strategici.

Intesi sull'URSS gravano il dissenso nei Paesi del Patto di Varsavia, la minaccia cinese all'Est, una produzione industriale inferiore a quella occidentale, l'agricoltura in perenne crisi, il divario tecnologico, ecc. Infine Mosca teme che il rapporto di forza possa cambiare in seguito ad una clamorosa svolta tecnologica come quella della bomba atomica ad esempio, il raggio nucleare.

Tuttavia, rendendosi conto della spirale senza fine del riacordo, Carter, fedele alle sue promesse elettorali, aveva deciso di riprendere — dopo 14 mesi di inattuazione — il colloquio USA-URSS sui rispettivi arsenali nucleari e su questioni di politica internazionale (situazio-

volo, dotata di vettori nucleari, con lunga gittata di crociera). Nei colloqui si sono inserite polemiche sulle interferenze americane verso l'URSS con le trasmissioni di "Europa libera" e "Libertà" in lingua russa, oltre alle lingue dei popoli dell'URSS, sul controllo e sulla riduzione degli esperimenti nucleari (l'URSS ha fatto esplodere il 29 marzo una bomba nucleare sotterranea a Semipalatinsk, nel Kazakistan), sulla violazione dei diritti dell'uomo mediante la repressione del dissenso, ecc.

Alla fine dei colloqui si è avuta una doccia fredda: non si è raggiunto alcun accordo per il SALT (che scadrà il 3 ottobre prossimo). I sovietici hanno respinto sia il piano principale (ratifica dell'intesa di Vladivostok sui 2400 vettori missilistici per ciascuna delle due Potenze), rinviando al SALT 3 la controversia sul "Crusoe", sia il piano alternativo (riduzione dei vettori da 2400 a 1800 con l'inclusione del "Crusoe" e del "Poseidon"). I sovietici non hanno formulato controproposte.

Senza drammatizzare, questo fallimento delle trattative costituisce la prima crisi dei rapporti USA-URSS da quando è cominciata la distensione. Ha pertanto alcuno sull'irriducibile divario sovietico l'iniziativa di Carter in merito ai diritti civili nell'Europa dell'Est.

Il fronte socialista è diventato maggioritario

Il secondo turno delle elezioni per il rinnovo di 36.573 Consigli Comunali in Francia ha confermato ed accentuato il successo delle sinistre, che hanno raggiunto il 50,2 per cento su tutto il territorio nazionale e superato il 52 per cento nelle città oltre i 30 mila abitanti conquistando 156 su 221. Così, la maggioranza delle città sino a ieri governate dalla maggioranza dei "Gausse" o "Gausse" delle sinistre, mentre è stata consolidata la posizione nelle città di medio e piccolo calibro, e di opposizione. Ciò anche in vista delle elezioni generali che si svolgeranno fra un anno.

Inoltre la constatazione, che è stata politicizzata al massimo e caratterizzata da un forte astensionismo, ha visto da una parte l'unità delle sinistre (socialisti, comunisti e radicali) e dall'altra parte lo sbandamento nel campo politico-giscardiano-centrista. Il centro destra, tra il primo e il secondo turno elettorale, è apparso diviso con scambi di accuse e di polemiche.

Questa gente — cui hanno preso parte circa 30 milioni di francesi — sono succedute alle elezioni presidenziali del 1974, conclusi con la vittoria di misura del candidato liberale Giscard d'Estaing (50,8 per cento dei suffragi) sul socialista François Mitterand, candidato della sinistra.

L'URSS riteneva di poter sopravvivere con minori danni ad un conflitto nucleare, e di essere in grado di infliggere il cosiddetto "primo colpo" all'avversario con la sicurezza di distruggerne quasi completamente l'arsenale atomico, senza subire perciò irreparabili rappresaglie.

Questa era anche la tesi del presidente Ford, che nel suo ultimo messaggio sullo stato dell'Unione consisteva nell'acquisizione di 3 nuove armi-chiave per l'America: il sottomarino atomico "Fidient", i bombardieri strategici B-1 e il nuovo missile intercontinentale "Mx" del costo di 30 miliardi di dollari.

Il presidente Carter, il segretario di Stato Vance ed altri esperti governativi hanno ribadito che per quanto l'URSS negli ultimi anni si sia notevolmente potenziata, considerando la diversa struttura, e le caratteristiche dei rispettivi arsenali nucleari, non c'è in realtà da preoccuparsi oltre misura.

Inoltre gli americani sarebbero più avanzati in settori chiave come la guida inerziale e sensoriale (per missili e satelliti), i circuiti integrati, i calcolatori elettronici, i motori a turbina e a reazione (per i missili da crociera), l'aerodinamica e la propulsivistica. I sovietici sarebbero invece più progrediti nella fisica delle alte pressioni e nelle radioemissioni ad alta frequenza.

D'altra parte la produttività americana è doppia di quella dell'economia sovietica, la cui inefficienza non risparmierebbe neppure il settore militare. Ricordando l'esito della corsa spaziale negli anni '60-60 è stato detto che gli Stati Uniti sono come la lepre, in grado di recuperare ed avanzare a grandi balzi, mentre l'Unione Sovietica è la tartaruga che procede lenta ma anche più costante nei suoi programmi tecnologici e strategici.

Intesi sull'URSS gravano il dissenso nei Paesi del Patto di Varsavia, la minaccia cinese all'Est, una produzione industriale inferiore a quella occidentale, l'agricoltura in perenne crisi, il divario tecnologico, ecc. Infine Mosca teme che il rapporto di forza possa cambiare in seguito ad una clamorosa svolta tecnologica come quella della bomba atomica ad esempio, il raggio nucleare.

Tuttavia, rendendosi conto della spirale senza fine del riacordo, Carter, fedele alle sue promesse elettorali, aveva deciso di riprendere — dopo 14 mesi di inattuazione — il colloquio USA-URSS sui rispettivi arsenali nucleari e su questioni di politica internazionale (situazio-

volo, dotata di vettori nucleari, con lunga gittata di crociera). Nei colloqui si sono inserite polemiche sulle interferenze americane verso l'URSS con le trasmissioni di "Europa libera" e "Libertà" in lingua russa, oltre alle lingue dei popoli dell'URSS, sul controllo e sulla riduzione degli esperimenti nucleari (l'URSS ha fatto esplodere il 29 marzo una bomba nucleare sotterranea a Semipalatinsk, nel Kazakistan), sulla violazione dei diritti dell'uomo mediante la repressione del dissenso, ecc.

Alla fine dei colloqui si è avuta una doccia fredda: non si è raggiunto alcun accordo per il SALT (che scadrà il 3 ottobre prossimo). I sovietici hanno respinto sia il piano principale (ratifica dell'intesa di Vladivostok sui 2400 vettori missilistici per ciascuna delle due Potenze), rinviando al SALT 3 la controversia sul "Crusoe", sia il piano alternativo (riduzione dei vettori da 2400 a 1800 con l'inclusione del "Crusoe" e del "Poseidon"). I sovietici non hanno formulato controproposte.

Senza drammatizzare, questo fallimento delle trattative costituisce la prima crisi dei rapporti USA-URSS da quando è cominciata la distensione. Ha pertanto alcuno sull'irriducibile divario sovietico l'iniziativa di Carter in merito ai diritti civili nell'Europa dell'Est.

Manifestazioni antinucleari nella Germania Ovest

Vidoni scanti fra manifestanti e polizia, con oltre sessanta feriti, si sono svolti a Grolund, sul Reno, presso Hammer, in torno al cantiere di una centrale nucleare da 1300 megawatt. Alcune centinaia di giovani armati di molotov, con elmetti di protezione, cinghie e scudi di plastica hanno ostentato una vera battaglia di forze di polizia. Il tentativo di aprire una breccia nella doppia cancellata che corre intorno al cantiere della centrale, ha costato quattro o cinque vite umane — ha fatto entrare gli idranti ed alcuni elicotteri —, ma non ha potuto comunque agire efficacemente, ostacolati da aquiloni in lamina d'alluminio installati dai manifestanti. Un elicottero è in fiamme, 20 dimostranti sono stati arrestati.

Gli organizzatori della manifestazione antinucleare di Grolund, sono disastriati dagli atti di violenza commessi da alcuni manifestanti manifestando pacificamente senza avvicinarsi agli impianti della centrale, rispettando così il divieto di accesso, così prescelto con le autorità locali.

Manifesteranno dopo il successo riportato nelle elezioni amministrative, è il candidato alla vittoria nelle elezioni politiche del 1978.

Questa gente — cui hanno preso parte circa 30 milioni di francesi — sono succedute alle elezioni presidenziali del 1974, conclusi con la vittoria di misura del candidato liberale Giscard d'Estaing (50,8 per cento dei suffragi) sul socialista François Mitterand, candidato della sinistra.

L'URSS riteneva di poter sopravvivere con minori danni ad un conflitto nucleare, e di essere in grado di infliggere il cosiddetto "primo colpo" all'avversario con la sicurezza di distruggerne quasi completamente l'arsenale atomico, senza subire perciò irreparabili rappresaglie.

Questa era anche la tesi del presidente Ford, che nel suo ultimo messaggio sullo stato dell'Unione consisteva nell'acquisizione di 3 nuove armi-chiave per l'America: il sottomarino atomico "Fidient", i bombardieri strategici B-1 e il nuovo missile intercontinentale "Mx" del costo di 30 miliardi di dollari.

Il presidente Carter, il segretario di Stato Vance ed altri esperti governativi hanno ribadito che per quanto l'URSS negli ultimi anni si sia notevolmente potenziata, considerando la diversa struttura, e le caratteristiche dei rispettivi arsenali nucleari, non c'è in realtà da preoccuparsi oltre misura.

Inoltre gli americani sarebbero più avanzati in settori chiave come la guida inerziale e sensoriale (per missili e satelliti), i circuiti integrati, i calcolatori elettronici, i motori a turbina e a reazione (per i missili da crociera), l'aerodinamica e la propulsivistica. I sovietici sarebbero invece più progrediti nella fisica delle alte pressioni e nelle radioemissioni ad alta frequenza.

D'altra parte la produttività americana è doppia di quella dell'economia sovietica, la cui inefficienza non risparmierebbe neppure il settore militare. Ricordando l'esito della corsa spaziale negli anni '60-60 è stato detto che gli Stati Uniti sono come la lepre, in grado di recuperare ed avanzare a grandi balzi, mentre l'Unione Sovietica è la tartaruga che procede lenta ma anche più costante nei suoi programmi tecnologici e strategici.

Intesi sull'URSS gravano il dissenso nei Paesi del Patto di Varsavia, la minaccia cinese all'Est, una produzione industriale inferiore a quella occidentale, l'agricoltura in perenne crisi, il divario tecnologico, ecc. Infine Mosca teme che il rapporto di forza possa cambiare in seguito ad una clamorosa svolta tecnologica come quella della bomba atomica ad esempio, il raggio nucleare.

Tuttavia, rendendosi conto della spirale senza fine del riacordo, Carter, fedele alle sue promesse elettorali, aveva deciso di riprendere — dopo 14 mesi di inattuazione — il colloquio USA-URSS sui rispettivi arsenali nucleari e su questioni di politica internazionale (situazio-

volo, dotata di vettori nucleari, con lunga gittata di crociera). Nei colloqui si sono inserite polemiche sulle interferenze americane verso l'URSS con le trasmissioni di "Europa libera" e "Libertà" in lingua russa, oltre alle lingue dei popoli dell'URSS, sul controllo e sulla riduzione degli esperimenti nucleari (l'URSS ha fatto esplodere il 29 marzo una bomba nucleare sotterranea a Semipalatinsk, nel Kazakistan), sulla violazione dei diritti dell'uomo mediante la repressione del dissenso, ecc.

Alla fine dei colloqui si è avuta una doccia fredda: non si è raggiunto alcun accordo per il SALT (che scadrà il 3 ottobre prossimo). I sovietici hanno respinto sia il piano principale (ratifica dell'intesa di Vladivostok sui 2400 vettori missilistici per ciascuna delle due Potenze), rinviando al SALT 3 la controversia sul "Crusoe", sia il piano alternativo (riduzione dei vettori da 2400 a 1800 con l'inclusione del "Crusoe" e del "Poseidon"). I sovietici non hanno formulato controproposte.

Senza drammatizzare, questo fallimento delle trattative costituisce la prima crisi dei rapporti USA-URSS da quando è cominciata la distensione. Ha pertanto alcuno sull'irriducibile divario sovietico l'iniziativa di Carter in merito ai diritti civili nell'Europa dell'Est.

Venite a sciare in VALLE D'AOSTA

il Piemonte e il Lazio con 23. Essenti dal fenomeno Val d'Aosta, Friuli-Venezia Giulia, Abruzzi, Molise, Basilicata e in pratica anche le Marche, dove si è avuto un solo sequestro.

Almeno 16 di questi sequestri hanno una matrice politica, anche se «Ordine pubblico» osserva che dopo la cattura di Vallanzona e Conelli il confine tra criminalità comune e organizzazione eversiva va assottigliandosi. La stessa rivista ha pubblicato un'altra inchiesta secondo cui in Liguria opererebbero 115 gruppi eversivi. I sequestri politici, secondo