

Direzione, Redazione, Amministrazione: Torino, Piazza Solferino, 3 - Telef. 49082 - Spedizione in abb. postale (gruppo III) - C.C. postale 2.35445 - Una copia L. 20 - Abbonamento annuo L. 200 - Estero L. 300 - Sostenitore L. 1000 - I manoscritti anche non pubblicati non si restituiscono - Pubblicità: Lire 40 al millimetro di colonna oltre alle tasse governative

La causa è stata decisa a Napoli contro l'obbiettivo di coscienza E. SANTI

I Cabalisti hanno votato

Napoli, febbraio. L'8 febbraio ha avuto luogo d'innanzi al Tribunale militare territoriale di Napoli il processo in carico dell'obbiettivo di coscienza n. 2, Eleonora Santi, imputato, in base all'art. 123 del codice militare di pace e all'art. 81 del codice penale, di rifiuto continuato di obbedienza.

Eleonora Santi, nata nel 1925 a Sala Bolognese, partigiana dal maggio 1944 sino alla Liberazione, era archivista all'Istituto di ricerca di Napoli, Università di Bologna. Di religione cattolica, egli prestò servizio civile volontario (luglio 1948) come manovale nel campo di lavoro di Pavia (Torino), diretto dal pastore Fulvio Vinay. Nell'agosto e settembre 1949 prestò idoneo servizio nel campo internazionale di Verchey (Francia), ex strise amministrato da Jean Bernard. Merito attualmente detenuto perché obbiettivo di coscienza. In Francia Santi ha fatto avere il cittadino del mondo Gary Davis. Era sua intenzione di prestare, in luogo del servizio militare, un ulteriore servizio in un campo italiano. Offrì la sua opera a Fossoli (Modena) nella "città dei ragazzi", ex costituita da Monsignor Don Zeno Saltini. Successivamente dichiarato che intendeva assoldare il servizio militare con quel campo, non venne accettato.

Per dimostrare la sua solidarietà con i pacifisti imprigionati e adempere ad un dovere imposto gli dalla sua coscienza, Santi trovò gli studi universitari mettendoli in condizioni di essere richiamati alle armi. Ciò avvenne ed egli fu destinato al 3° CAR di Asinello (Torino) dove pure Santi aveva resistito agli ordini del ministero. Il 12 gennaio Santi scrisse al Presidente della Repubblica ed al Ministro della Difesa esprimendo i motivi per i quali non intendeva compiere il servizio militare: «Voglio servire il mio Paese non ammannendo le altre persone come è obbligo del soldato, ma aiutando il progresso con opere di pace. Sono disposto a fare un servizio più lungo, più duro e più pericoloso...». Poi rifiutò di indossare l'uniforme in caserma ed a non accettare alcun addebiamento richiesto dagli ufficiali. Fu arrestato e rinviato a giudizio il 27 gennaio.

Il processo venne fissato per il giorno 8 febbraio, dandone come causa telegrafica il rifiuto di fiducia a Torino il 1° febbraio. Poiché il giudizio appariva celebrato per direttissima, la difesa non potendo per mancanza di tempo citare testimoni, si rievocò di presentarsi al dibattimento. Viceversa risultò che il giudizio aveva luogo col procedimento ordinario. Perché dunque tanta urgenza nel celebrare il processo?

Esauriti tutti i giudici, alle ore 8,30 il presidente del Tribunale, Vittorio Intini, ordinò il dibattimento contro il Santi. I difensori di questi, avvocati Bruno Segre di Torino e Paolo De Bonaritis di Napoli, presentarono i seguenti quattro teorie: 1. Pastore Arnaldo Carozzina di Napoli, ing. Corrado Deacondone di Napoli, prof. Edmondo Marcuri di Jesi, dott. Luciano Franzoni di Roma, segretario per l'Italia del Servizio Civile Internazionale, nei primi tre detenevano dopo sui motivi di particolare carico morale e 2. Per il cui Eleonora Santi rifiutava il servizio militare; il Franzoni deteneva dopo sulla partecipazione del Santi ai campi di la-

oro volontario organizzati dal S.C.I. Come si vede, la lista testimoniale era del tutto "perinata" e retamente all'oggetto del giudizio. I testi a difesa erano "inquinati" dai fatti per cui si procedeva e quindi avrebbero dovuto essere ascoltati. Il P. M. richiese che si procedesse a citare i testimoni. Viceversa il Tribunale rifiutò tutto, dimostrando che alla giustizia militare non interessava i reati, ma i reati su cui i testi avrebbero potuto illuminare la Corte ed il fatto pubblico. Considerando infatti i quattro testi d'accusa e non i quattro a difesa è apparso un atto di debolezza e di sfiducia verso le idee rappresentate dai militari ed un atto di timore verso gli argo-

In terza pagina
Una cronaca sensazionale: "La bomba atomica è esplosa su New York."

menti che i pacifisti avrebbero avuto a giustificazione del Santi. Il presidente del Tribunale fu ancor più tendenzioso ed intollerante nell'interrogatorio dell'imputato. A questi infatti, declinando le generalità, non praticamente invitato a parlare, di esporre il nocente e le circostanze del fatto addebiato, che la legge richiede necessariamente per "condurre all'accertamento della verità". Esistentemente per il gen. Vittoria ancora prima del processo la verità era chiara. Alle cause proteste della difesa, sostenute con allegamenti di coscienza, mai si associò lo stesso P. M. col. Ugo Foscolo, il quale intinse il presidente a lasciare che l'imputato usasse il suo diritto di parola.

Attraverso queste intemperanze il processo lasciava prevedere la sua conclusione. Quando fu la volta dei testi d'accusa, che illustrarono le modalità del rifiuto del Santi in caserma, questi che l'Italia fosse una Magna Spadetta la frase con cui tentava di persuadere il Santi a fare il servizio militare, cioè "il progresso dell'umanità" (3), che il dire era inaccettabilissimo fino al punto che non ricordava di aver detto tale frase.

Un altro ufficiale offrì al Santi un impiego nel proprio ufficio purché desistesse dall'obbedienza di coscienza. Ma anche queste blandizie sfuggono alla memoria del teste. Il P. M. col. Foscolo affrontava con notevole rigore polemico la questione, dopo essersi dilungato nell'analisi della "giuridica" del reato di disobbedienza militare, sostenne che l'obd. non è fatta che dovendo il servizio militare, ma contro l'obbiettivo del servizio militare: «se riteniamo morale l'obd., dobbiamo di conseguenza ritenere immorale il servizio militare...». Usò poi in pericolose illazioni quando si esprime in materia reclusiva, quando che l'Italia fosse uno stato confessionale e gli obbiettivi non potessero essere cattolici (mentre il servizio militare è cattolico). Concluse chiedendo: il massimo della pena: un anno di reclusione. Il presidente del Tribunale, vedendo che Santi avrebbe rinnegato l'obd. se posto in libertà! L'Avv. Segre, per un'articolata illazione, una partecipatissima illa-

strazione del significato storico, sociale e giuridico dell'obd., ammise che, nella legislazione italiana, per effetto della Costituzione l'obd. non costituisce reato e pertanto chiese l'assoluzione del Santi. Il secondo difensore, avv. De Liardina, negò in linea subordinata, la sussistenza dell'art. 81, non potendosi parlare di continuazione di reato per le caratteristiche dello, cioè, incoerenza dei delitti, cioè, perché le attenuanti previste per i reati causati da motivi di particolare valore morale e sociale e i benefici di legge della sospensione condizionale della pena e della non iscrizione, concessi a regola di tutti gli incoerenti.

Il Tribunale, ritiratosi in Camera di Consiglio, ne usciva dopo pochi minuti: il presidente leggeva la sentenza di condanna del Santi al massimo della pena, un anno di reclusione, senza riaccesso e gli attenuanti richiesti dalla difesa e non concedere neppure i benefici di legge.

In particolare il Tribunale applicò l'art. 81 continuazione di reato che poche settimane addietro aveva escluso in un'identica fattispecie nei riguardi di Pietro Finia. Questa difformità di giudizio prova l'intento di colpire il Santi con estrema durezza.

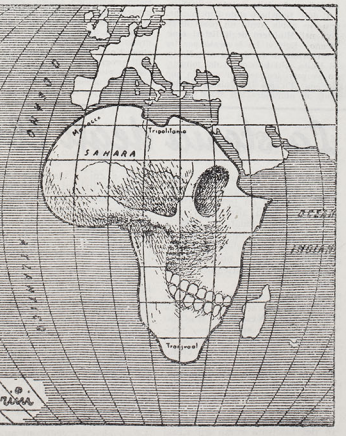
Il Santi ha interposto appello al Tribunale Supremo militare. Dopo la sentenza era ricordato al carcere di Sant'Elmo al Vomero, ex al difensore era invitato a cislularlo di salutarlo.

Le elezioni generali in Gran Bretagna hanno avuto una netta vittoria del Partito Laburista. Dal manifesto, con cui i laburisti hanno presentato al Paese il loro programma, riproduciamo la parte che reca il titolo: "Un mondo unito di pace e di abbondanza". Nei giorni di Monaco quando i conservatori decidevano della politica estera britannica, il prestigio della Gran Bretagna cadde al livello più basso di un secolo o più. Gli errori e i codardi del governo conservatore ci fecero arrivare a una guerra che la sicurezza collettiva avrebbe potuto prevenire e per cui il governo non si era preparato.

Le colonie furono vergognosamente neglette e le aspirazioni democratiche del popolo indiano incontrarono delusioni e rinvii continui. Negli ultimi cinque anni sotto la guida laburista, la Gran Bretagna ha raggiunto la sua posizione morale nel mondo occidentale e ha conquistato la fiducia di diversi milioni di uomini in Africa ed Asia. Applicando i principi morali del Socialismo alle nostre relazioni con gli altri popoli, il governo laburista ha fatto della Gran Bretagna un simbolo di giustizia e di progresso sociale.

Non continueremo a lavorare realisticamente per la pace. Staremo saldi contro ogni tentativo di intimidirci o di minare la nostra posizione nel mondo. Ma rimarremo pronti in ogni momento a cooperare pienamente.

SI RITORNA IN AFRICA



Per ragioni di prestigio l'Italia ha mandato le sue truppe in Somalia, prive tuttavia del comando di un generale specializzato nell'assassinar i prigionieri indigeni, donne e bimbi compresi. Il prestigio si è forse dimesso, la miseria nazionale, eliminando le differenze fra la classe dei signori e quella dei "cafoni", cedendo esse, scuole, ospedali, combattendo l'antibolscevismo, salvando dalla morte di fame i popolanti sottratti alla t.b.c. i disoccupati del Mezzogiorno. Il prestigio della "politica" per tutti decise miliardi di lire saranno destinati a scopi improduttivi - è una frode a noi stessi e, come scriveva Turati, ed un tradimento dei veri interessi del popolo per l'esultanza dei fascisti di ieri e di oggi.

mente con la Russia, come con qualsiasi paese che si preparano a lavorare con noi per la pace e l'amicizia.

Il laburismo crede che gli scopi della Nazioni Unite siano serviti nel migliore dei modi da relazioni ancora più strette fra i paesi che si muovono amichevolmente nel rispetto delle Comunità, della Comunità socialista e dell'Europa Occidentale. Queste associazioni sono non soltanto concettuali, ma anche necessarie. L'una all'altra sono bastioni di forza mondiale. In Europa sono stati i fatti dei grandi paesi verso la creazione della nuova struttura economica e politica. Nessun paese da parte guida a questo grande movimento che la Gran Bretagna laburista. Non continueremo questo appoggio e questa guida negli anni venturi.

LA PACE SINO AL 2000 ?

Il prof. Arnold Toynbee, uno dei più eminenti storici del mondo, ha appena scritto un libro intitolato "L'Occidente e la Russia continueranno a trasformarsi in un vero conflitto atomico sino all'anno 2000". La guerra fredda sarà nei prossimi anni l'Asia dato che in Europa il conflitto atomico sarà la prima mossa. Richiesto quale sia stato il individuo che ha scritto il libro, Toynbee ha risposto che l'ha scritto prima del secolo attuale, il prof. Toynbee ha riferito che l'ha scritto prima del secolo attuale. Stalin - egli ha aggiunto - governa soltanto grazie alla forza di Lenin e non a causa di un semplice interesse. Lenin ha esercitato la più forte influenza nella storia del mondo. Il comunismo è un credo primitivo di primaria importanza. Lenin ha governato principalmente con la sua stessa personalità.

Una guerra guerregliata non è inevitabile entro i prossimi 50 anni - egli ha detto. - Gli scopi delle due principali parti in conflitto, Stati Uniti e Potenze occidentali, vengono serviti meglio dalla guerra fredda. La guerra fredda è un semplice surrogato di una delle due parti ricorrendo ad una guerra fredda. La guerra fredda è un surrogato della propria sicurezza. All'interesso comune del mondo è stato sacrificato la metà della specie. Al fine stesso cosa che l'America compiva nel secolo 19° non svilupperà che il proprio risorse. All'estero la Russia cercherà di estendere il proprio potere militare. Campo di battaglia della guerra fredda sarà il campo di battaglia del professore, l'Asia, dove i comunisti cinesi hanno ottenuto una grandiosa vittoria. Egli ha suggerito che sarebbe sorpreso se la Russia tentasse di superare i limiti del comunismo, e che ulteriormente ad occidente, dato che essa deve prima consolidare quanto già guadagnato.

L'America ha proseguito Toynbee, continuando a perdere il suo munizioni dovunque potrà. Ma essa non estenderà a ridotta le proprie perdite quando ha suggerito che sarebbe troppo precaria, come è stato il caso della guerra fredda.

Il Giappone si comporterà come un buon figlio dell'America sino a che il comunismo non si estenderà a Tokyo e che i nipponici hanno subito un colpo tremendo, vedendo crollare tutto il loro tradizione ideologica. L'Africa Orientale sarà il punto di contatto tra i brividi e i morti, dato che il loro potere viene meno di non poter vivere nell'Africa orientale. Il comunismo, sulla Costa d'Oro ed altrove.

