

TRIBUNA PACIFISTA contro il super-atomico americano sue armi nucleari

Il 3 luglio sono stati firmati a Mosca da Breznev e da Nixon accordi sul controllo degli armamenti a conclusione del vertice USA-URSS. Anzitutto una dichiarazione con cui si impegna ad ottenere al più presto un accordo che per 10 anni limiti la costruzione dei missili strategici. Nel 1972 era stato firmato un accordo provvisorio per le armi nucleari strategiche offensive (intercontinentali) per un periodo quinquennale (cioè fino al 1977). Ora si è deciso di far seguire una nuova accordo per abbreviare il periodo fino al 1985, con l'impegno di concludere su questo tema difficile e complesso una vera e propria convenzione di rinuncia a tali armi.

Il secondo accordo riguarda i sistemi di missili antiballistici. Due anni fa venne firmato un accordo che ognuno dei due Paesi dovesse limitarsi ad avere due aerei per lo spiegamento dei missili antiballistici (ABM). Ora si è raggiunta l'intesa che ciascun Paese si limiti ad una sola area di lancio. Il terzo accordo riguarderà le nuove prore sotterranee di armi nucleari. Ampliando il trattato del 1963 sull'interdizione degli esperimenti atomici nell'atmosfera, nello spazio e sotto'acqua, si è stabilito di abolire, dal 31 marzo 1976, anche gli esperimenti sotterranei con bombe di potenza superiore ai 150 chilotonni.

Lo scandalo Watergate

(segue da pag. 1)
Un vero e proprio cocchio è stata condotta contro Nixon, da quando è risultato che egli era un imbroglione ed uno spregiurato, un individuo cinico, ruffiano, un ladro e rimasta obliata la volgarità dei toni più poveri, per cui si sta verificando nel mondo una situazione di concomitanza col ridursi della mortalità — la più forte crescita demografica che la storia umana ha mai registrata. È prevedibile che, tramite l'ipotesi di catastrofi senza precedenti, la specie umana si moltiplicherà in misura ancor più notevole in futuro. Se l'aumento non verrà arrestato da un'eventuale diminuzione della natalità (irraggiungibile alla diminuzione della mortalità), sarà il compromesso, lo sviluppo economico e sociale dell'umanità.

Si può dire che il mondo è un campo di battaglia. Nixon, come è noto, è un uomo di guerra. Ma la sua politica è stata una ininterrotta corsa a Mosca, era stato rieletto dopo aver sconfitto il candidato democratico a governare. Ma da allora comincia la sua ininterrotta corsa: nonostante egli proclamava alla TV, più volte, di essere « un uomo di pace ». Ma la sua politica è stata una ininterrotta corsa a Mosca, era stato rieletto dopo aver sconfitto il candidato democratico a governare. Ma da allora comincia la sua ininterrotta corsa: nonostante egli proclamava alla TV, più volte, di essere « un uomo di pace ».

Il segretario americano alla Difesa, Schlesinger, ha annunciato una nuova strategia, basata su un'accurata accuratezza dei missili nucleari e un uso selettivo delle armi atomiche, contro installazioni industriali. Ciò aumenta la fiducia americana nel proprio armamento atomico. Tuttavia l'URSS non può distinguere tra forze atomiche « selettive » e forze atomiche semplicemente « distruttive ». Non può solo constatare che gli americani, nel prossimo futuro, saranno in grado di distruggere le loro ancora maggior accuratezza e certezza le sue forze atomiche basate a terra. Quali che siano le intenzioni americane, è chiaro che da parte russa si invocheranno compromessi. Di qui una spirale degli armamenti.

Il segretario americano alla Difesa, Schlesinger, ha annunciato una nuova strategia, basata su un'accurata accuratezza dei missili nucleari e un uso selettivo delle armi atomiche, contro installazioni industriali. Ciò aumenta la fiducia americana nel proprio armamento atomico. Tuttavia l'URSS non può distinguere tra forze atomiche « selettive » e forze atomiche semplicemente « distruttive ». Non può solo constatare che gli americani, nel prossimo futuro, saranno in grado di distruggere le loro ancora maggior accuratezza e certezza le sue forze atomiche basate a terra. Quali che siano le intenzioni americane, è chiaro che da parte russa si invocheranno compromessi. Di qui una spirale degli armamenti.

Il segretario americano alla Difesa, Schlesinger, ha annunciato una nuova strategia, basata su un'accurata accuratezza dei missili nucleari e un uso selettivo delle armi atomiche, contro installazioni industriali. Ciò aumenta la fiducia americana nel proprio armamento atomico. Tuttavia l'URSS non può distinguere tra forze atomiche « selettive » e forze atomiche semplicemente « distruttive ». Non può solo constatare che gli americani, nel prossimo futuro, saranno in grado di distruggere le loro ancora maggior accuratezza e certezza le sue forze atomiche basate a terra. Quali che siano le intenzioni americane, è chiaro che da parte russa si invocheranno compromessi. Di qui una spirale degli armamenti.

Il segretario americano alla Difesa, Schlesinger, ha annunciato una nuova strategia, basata su un'accurata accuratezza dei missili nucleari e un uso selettivo delle armi atomiche, contro installazioni industriali. Ciò aumenta la fiducia americana nel proprio armamento atomico. Tuttavia l'URSS non può distinguere tra forze atomiche « selettive » e forze atomiche semplicemente « distruttive ». Non può solo constatare che gli americani, nel prossimo futuro, saranno in grado di distruggere le loro ancora maggior accuratezza e certezza le sue forze atomiche basate a terra. Quali che siano le intenzioni americane, è chiaro che da parte russa si invocheranno compromessi. Di qui una spirale degli armamenti.

Il segretario americano alla Difesa, Schlesinger, ha annunciato una nuova strategia, basata su un'accurata accuratezza dei missili nucleari e un uso selettivo delle armi atomiche, contro installazioni industriali. Ciò aumenta la fiducia americana nel proprio armamento atomico. Tuttavia l'URSS non può distinguere tra forze atomiche « selettive » e forze atomiche semplicemente « distruttive ». Non può solo constatare che gli americani, nel prossimo futuro, saranno in grado di distruggere le loro ancora maggior accuratezza e certezza le sue forze atomiche basate a terra. Quali che siano le intenzioni americane, è chiaro che da parte russa si invocheranno compromessi. Di qui una spirale degli armamenti.

Il segretario americano alla Difesa, Schlesinger, ha annunciato una nuova strategia, basata su un'accurata accuratezza dei missili nucleari e un uso selettivo delle armi atomiche, contro installazioni industriali. Ciò aumenta la fiducia americana nel proprio armamento atomico. Tuttavia l'URSS non può distinguere tra forze atomiche « selettive » e forze atomiche semplicemente « distruttive ». Non può solo constatare che gli americani, nel prossimo futuro, saranno in grado di distruggere le loro ancora maggior accuratezza e certezza le sue forze atomiche basate a terra. Quali che siano le intenzioni americane, è chiaro che da parte russa si invocheranno compromessi. Di qui una spirale degli armamenti.

Il segretario americano alla Difesa, Schlesinger, ha annunciato una nuova strategia, basata su un'accurata accuratezza dei missili nucleari e un uso selettivo delle armi atomiche, contro installazioni industriali. Ciò aumenta la fiducia americana nel proprio armamento atomico. Tuttavia l'URSS non può distinguere tra forze atomiche « selettive » e forze atomiche semplicemente « distruttive ». Non può solo constatare che gli americani, nel prossimo futuro, saranno in grado di distruggere le loro ancora maggior accuratezza e certezza le sue forze atomiche basate a terra. Quali che siano le intenzioni americane, è chiaro che da parte russa si invocheranno compromessi. Di qui una spirale degli armamenti.

Il segretario americano alla Difesa, Schlesinger, ha annunciato una nuova strategia, basata su un'accurata accuratezza dei missili nucleari e un uso selettivo delle armi atomiche, contro installazioni industriali. Ciò aumenta la fiducia americana nel proprio armamento atomico. Tuttavia l'URSS non può distinguere tra forze atomiche « selettive » e forze atomiche semplicemente « distruttive ». Non può solo constatare che gli americani, nel prossimo futuro, saranno in grado di distruggere le loro ancora maggior accuratezza e certezza le sue forze atomiche basate a terra. Quali che siano le intenzioni americane, è chiaro che da parte russa si invocheranno compromessi. Di qui una spirale degli armamenti.

Il segretario americano alla Difesa, Schlesinger, ha annunciato una nuova strategia, basata su un'accurata accuratezza dei missili nucleari e un uso selettivo delle armi atomiche, contro installazioni industriali. Ciò aumenta la fiducia americana nel proprio armamento atomico. Tuttavia l'URSS non può distinguere tra forze atomiche « selettive » e forze atomiche semplicemente « distruttive ». Non può solo constatare che gli americani, nel prossimo futuro, saranno in grado di distruggere le loro ancora maggior accuratezza e certezza le sue forze atomiche basate a terra. Quali che siano le intenzioni americane, è chiaro che da parte russa si invocheranno compromessi. Di qui una spirale degli armamenti.

Il segretario americano alla Difesa, Schlesinger, ha annunciato una nuova strategia, basata su un'accurata accuratezza dei missili nucleari e un uso selettivo delle armi atomiche, contro installazioni industriali. Ciò aumenta la fiducia americana nel proprio armamento atomico. Tuttavia l'URSS non può distinguere tra forze atomiche « selettive » e forze atomiche semplicemente « distruttive ». Non può solo constatare che gli americani, nel prossimo futuro, saranno in grado di distruggere le loro ancora maggior accuratezza e certezza le sue forze atomiche basate a terra. Quali che siano le intenzioni americane, è chiaro che da parte russa si invocheranno compromessi. Di qui una spirale degli armamenti.

Il segretario americano alla Difesa, Schlesinger, ha annunciato una nuova strategia, basata su un'accurata accuratezza dei missili nucleari e un uso selettivo delle armi atomiche, contro installazioni industriali. Ciò aumenta la fiducia americana nel proprio armamento atomico. Tuttavia l'URSS non può distinguere tra forze atomiche « selettive » e forze atomiche semplicemente « distruttive ». Non può solo constatare che gli americani, nel prossimo futuro, saranno in grado di distruggere le loro ancora maggior accuratezza e certezza le sue forze atomiche basate a terra. Quali che siano le intenzioni americane, è chiaro che da parte russa si invocheranno compromessi. Di qui una spirale degli armamenti.

La formula 128 berlina si arricchisce di 7 nuove versioni

Una formula che diventa ogni giorno più attuale: la 128 è così comoda e veloce in autostrada da non far desiderare una macchina più grande, ed è così compatta, maneggevole ed economica in città da non far rimpiangere un modello più piccolo. Sempre migliorata ed affinata anche nei particolari meno appariscenti, oggi viene proposta in una gamma rinnovata ed arricchita di versioni (1100 e 1300 normali, Special e familiari) che rende più facile e ragionata la scelta.

Fiat 128	2 porte	nuova Fiat 128	2 porte
Fiat 128	4 porte	nuova Fiat 128	4 porte
nuova Fiat 128 Special	2 porte	nuova Fiat 128 Special	2 porte
nuova Fiat 128 Special	4 porte	nuova Fiat 128 Special	4 porte
Fiat 128 Rally	2 porte		
Fiat 128 fam.	3 porte	nuova Fiat 128 fam.	3 porte

Questa è la nuova 128 Special

All'esterno: nuovo frontale con proiettori rettangolari ad assetto regolabile, paraurti di nuova sezione con profilo in gomma, modanatura sulle fiancate con inserto in gomma, fari retroriscaldati sotto i gruppi ottici posteriori, tergicristalli nerissimi aerodinamici con pompa lavacrystallo elettrica.

All'interno: nuovi rivestimenti e nuova imbottitura avvolgente dei sedili, nuovo cruscotto con più ricca dotazione strumentale, nuovo volante imbottito, vano portaoggetti fra la plancia e la leva del cambio, tappeti in bouclé.



Presso Filiali e Concessionarie Fiat

Perché viva L'INCONTRO

La sottoscrizione « Perché viva L'INCONTRO » continua regolarmente. L'elenco dei sottoscrittori è conservato presso la nostra Redazione a disposizione dei lettori. Il sesto elenco della sottoscrizione si chiude con un totale di lire 496.000.

Perché viva L'INCONTRO

La sottoscrizione « Perché viva L'INCONTRO » continua regolarmente. L'elenco dei sottoscrittori è conservato presso la nostra Redazione a disposizione dei lettori. Il sesto elenco della sottoscrizione si chiude con un totale di lire 496.000.

Le preoccupazioni sono il peggior compagno di viaggio.

Non guastatevi il più bel programma di viaggio con la preoccupazione di portarvi dietro tutto, o di ricordare se avete chiuso bene la porta di casa. Ci sono ladri specializzati in scippi, ed anche emergono nel furto d'appartamenti.

Meglio affidarsi alle nostre Casette di sicurezza, perfette per proteggere il vostro tesoro di famiglia.

argenteria, gioielli, documenti... Depositati da noi e partite leggeri. Con un modesto canone metterete al sicuro i vostri valori e sarete assicurati contro l'ansia da furto.

È il nostro modo di augurarvi "buone vacanze!"

vediamoci più spesso.

la banca asparta.

CASSA DI RISPARMIO DI TORINO

194 Sportelli in Piemonte e Valle d'Aosta.

PARLA IL PARLAMENTO

Finanziamento ai Partiti

Egregio Direttore, vorrei sapere con esattezza a quanto ammontano i contributi dello Stato ai Partiti politici. In base a quali dati e quali criteri si sembra contraddittoria la mozione di alcuni deputati del P.S.I. contro il finanziamento dei partiti. Per l'altro gruppo ossessivo, la mozione di alcuni deputati del P.S.I. contro il finanziamento dei partiti. Per l'altro gruppo ossessivo, la mozione di alcuni deputati del P.S.I. contro il finanziamento dei partiti.

Il decreto del presidente della Camera prevede la seguente ripartizione del contributo di 30 miliardi da assegnare ai partiti politici:

D.C. (265 deputati) lire 10 miliardi 506.575.475

P.S.I. (201 deputati) lire 2.292.290.720

P.S.D.I. (61) 3.200.861.150

M.S.I. - D.N. (55) 3.005.575.435

P.S.D.I. (30) 2.113.712.290

P.S.I. (20) 1.756.575.435

P.R.L. (15) 1.578.004.005

Gruppo Misto (9) 396.428.570 di cui al S.V.P. (Alto Adige) (3) 96.729.570

Unione Valpinese Progressista (1) 32.242.900

Il decreto del presidente del Senato prevede un contributo di 15 miliardi ai gruppi parlamentari del Senato secondo il seguente piano di ripartizione:

D.C. (136 senati) lire 5.265.611.319

P.S.I. (82) 3.379.365.357

P.S.D.I. (26) 1.422.843.618

P.S.I. (12) 993.713.184

P.S.D.I. (6) 863.837.407

PARLA IL PARLAMENTO

Finanziamento ai Partiti

Egregio Direttore, vorrei sapere con esattezza a quanto ammontano i contributi dello Stato ai Partiti politici. In base a quali dati e quali criteri si sembra contraddittoria la mozione di alcuni deputati del P.S.I. contro il finanziamento dei partiti. Per l'altro gruppo ossessivo, la mozione di alcuni deputati del P.S.I. contro il finanziamento dei partiti.

Il decreto del presidente della Camera prevede la seguente ripartizione del contributo di 30 miliardi da assegnare ai partiti politici:

D.C. (265 deputati) lire 10 miliardi 506.575.475

P.S.I. (201 deputati) lire 2.292.290.720

P.S.D.I. (61) 3.200.861.150

M.S.I. - D.N. (55) 3.005.575.435

P.S.D.I. (30) 2.113.712.290

P.S.I. (20) 1.756.575.435

P.R.L. (15) 1.578.004.005

Gruppo Misto (9) 396.428.570 di cui al S.V.P. (Alto Adige) (3) 96.729.570

Unione Valpinese Progressista (1) 32.242.900

Il decreto del presidente del Senato prevede un contributo di 15 miliardi ai gruppi parlamentari del Senato secondo il seguente piano di ripartizione:

D.C. (136 senati) lire 5.265.611.319

P.S.I. (82) 3.379.365.357

P.S.D.I. (26) 1.422.843.618

P.S.I. (12) 993.713.184

P.S.D.I. (6) 863.837.407

PARLA IL PARLAMENTO

Finanziamento ai Partiti

Egregio Direttore, vorrei sapere con esattezza a quanto ammontano i contributi dello Stato ai Partiti politici. In base a quali dati e quali criteri si sembra contraddittoria la mozione di alcuni deputati del P.S.I. contro il finanziamento dei partiti. Per l'altro gruppo ossessivo, la mozione di alcuni deputati del P.S.I. contro il finanziamento dei partiti.

Il decreto del presidente della Camera prevede la seguente ripartizione del contributo di 30 miliardi da assegnare ai partiti politici:

D.C. (265 deputati) lire 10 miliardi 506.575.475

P.S.I. (201 deputati) lire 2.292.290.720

P.S.D.I. (61) 3.200.861.150

M.S.I. - D.N. (55) 3.005.575.435

P.S.D.I. (30) 2.113.712.290

P.S.I. (20) 1.756.575.435

P.R.L. (15) 1.578.004.005

Gruppo Misto (9) 396.428.570 di cui al S.V.P. (Alto Adige) (3) 96.729.570

Unione Valpinese Progressista (1) 32.242.900

Il decreto del presidente del Senato prevede un contributo di 15 miliardi ai gruppi parlamentari del Senato secondo il seguente piano di ripartizione:

D.C. (136 senati) lire 5.265.611.319

P.S.I. (82) 3.379.365.357

P.S.D.I. (26) 1.422.843.618

P.S.I. (12) 993.713.184

P.S.D.I. (6) 863.837.407

PARLA IL PARLAMENTO

Finanziamento ai Partiti

Egregio Direttore, vorrei sapere con esattezza a quanto ammontano i contributi dello Stato ai Partiti politici. In base a quali dati e quali criteri si sembra contraddittoria la mozione di alcuni deputati del P.S.I. contro il finanziamento dei partiti. Per l'altro gruppo ossessivo, la mozione di alcuni deputati del P.S.I. contro il finanziamento dei partiti.

Il decreto del presidente della Camera prevede la seguente ripartizione del contributo di 30 miliardi da assegnare ai partiti politici:

D.C. (265 deputati) lire 10 miliardi 506.575.475

P.S.I. (201 deputati) lire 2.292.290.720

P.S.D.I. (61) 3.200.861.150

M.S.I. - D.N. (55) 3.005.575.435

P.S.D.I. (30) 2.113.712.290

P.S.I. (20) 1.756.575.435

P.R.L. (15) 1.578.004.005

Gruppo Misto (9) 396.428.570 di cui al S.V.P. (Alto Adige) (3) 96.729.570

Unione Valpinese Progressista (1) 32.242.900

Il decreto del presidente del Senato prevede un contributo di 15 miliardi ai gruppi parlamentari del Senato secondo il seguente piano di ripartizione:

D.C. (136 senati) lire 5.265.611.319

P.S.I. (82) 3.379.365.357

P.S.D.I. (26) 1.422.843.618

P.S.I. (12) 993.713.184

P.S.D.I. (6) 863.837.407

PARLA IL PARLAMENTO

Finanziamento ai Partiti

Egregio Direttore, vorrei sapere con esattezza a quanto ammontano i contributi dello Stato ai Partiti politici. In base a quali dati e quali criteri si sembra contraddittoria la mozione di alcuni deputati del P.S.I. contro il finanziamento dei partiti. Per l'altro gruppo ossessivo, la mozione di alcuni deputati del P.S.I. contro il finanziamento dei partiti.

Il decreto del presidente della Camera prevede la seguente ripartizione del contributo di 30 miliardi da assegnare ai partiti politici:

D.C. (265 deputati) lire 10 miliardi 506.575.475

P.S.I. (201 deputati) lire 2.292.290.720

P.S.D.I. (61) 3.200.861.150

M.S.I. - D.N. (55) 3.005.575.435

P.S.D.I. (30) 2.113.712.290

P.S.I. (20) 1.756.575.435

P.R.L. (15) 1.578.004.005

Gruppo Misto (9) 396.428.570 di cui al S.V.P. (Alto Adige) (3) 96.729.570

Unione Valpinese Progressista (1) 32.242.900

Il decreto del presidente del Senato prevede un contributo di 15 miliardi ai gruppi parlamentari del Senato secondo il seguente piano di ripartizione:

D.C. (136 senati) lire 5.265.611.319

P.S.I. (82) 3.379.365.357

P.S.D.I. (26) 1.422.843.618

P.S.I. (12) 993.713.184

P.S.D.I. (6) 863.837.407

PARLA IL PARLAMENTO

Finanziamento ai Partiti

Egregio Direttore, vorrei sapere con esattezza a quanto ammontano i contributi dello Stato ai Partiti politici. In base a quali dati e quali criteri si sembra contraddittoria la mozione di alcuni deputati del P.S.I. contro il finanziamento dei partiti. Per l'altro gruppo ossessivo, la mozione di alcuni deputati del P.S.I. contro il finanziamento dei partiti.

Il decreto del presidente della Camera prevede la seguente ripartizione del contributo di 30 miliardi da assegnare ai partiti politici:

D.C. (265 deputati) lire 10 miliardi 506.575.475

P.S.I. (201 deputati) lire 2.292.290.720

P.S.D.I. (61) 3.200.861.150

M.S.I. - D.N. (55) 3.005.575.435

P.S.D.I. (30) 2.113.712.290

P.S.I. (20) 1.756.575.435

P.R.L. (15) 1.578.004.005

Gruppo Misto (9) 396.428.570 di cui al S.V.P. (Alto Adige) (3) 96.729.570

Unione Valpinese Progressista (1) 32.242.900

Il decreto del presidente del Senato prevede un contributo di 15 miliardi ai gruppi parlamentari del Senato secondo il seguente piano di ripartizione:

D.C. (136 senati) lire 5.265.611.319

P.S.I. (82) 3.379.365.357

P.S.D.I. (26) 1.422.843.618

P.S.I. (12) 993.713.184

P.S.D.I. (6) 863.837.407

PARLA IL PARLAMENTO

Finanziamento ai Partiti

Egregio Direttore, vorrei sapere con esattezza a quanto ammontano i contributi dello Stato ai Partiti politici. In base a quali dati e quali criteri si sembra contraddittoria la mozione di alcuni deputati del P.S.I. contro il finanziamento dei partiti. Per l'altro gruppo ossessivo, la mozione di alcuni deputati del P.S.I. contro il finanziamento dei partiti.

Il decreto del presidente della Camera prevede la seguente ripartizione del contributo di 30 miliardi da assegnare ai partiti politici:

D.C. (265 deputati) lire 10 miliardi 506.575.475

P.S.I. (201 deputati) lire 2.292.290.720

P.S.D.I. (61) 3.200.861.150

M.S.I. - D.N. (55) 3.005.575.435

P.S.D.I. (30) 2.113.712.290

P.S.I. (20) 1.756.575.435

P.R.L. (15) 1.578.004.005

Gruppo Misto (9) 396.428.570 di cui al S.V.P. (Alto Adige) (3) 96.729.570

Unione Valpinese Progressista (1) 32.242.900

Il decreto del presidente del Senato prevede un contributo di 15 miliardi ai gruppi parlamentari del Senato secondo il seguente piano di ripartizione:

D.C. (136 senati) lire 5.265.611.319