

«La storia del mondo è la storia di pochi privilegiati»

H. MILLER

ANNO XXXIV - N. 6 - GIUGNO 1982

Direzione, Redazione, Amministrazione
10122 TORINO - Via Consolata, 11 - Telefono 51.90.82

PERIODICO INDIPENDENTE

Abbonamento annuo lire 3000 - Estero lire 4000 - Sostenitore lire 5000
Benemerito L. 10.000 - C/C post. 26188102 - Sped. in abb. post. (Gruppo III/70)

PUBBLICITA' (inferiore al 70%): lire 200 al millimetro di colonna - Rivolgervi alla nostra Amministrazione

PREZZO LIRE 300

Le condanne disaeree e le assassine bombe

I bombardamenti non risolvono i problemi del Medio Oriente - Complicità degli Stati Uniti e indifferenza degli Stati Arabi - Ebrei della Diaspora deplorano il militarismo ed il fanatismo religioso del governo Begin

I colpi di «Katlissia» sparati nel territorio libanese su un villaggio agricolo israeliano all'estremità della Galilea, senza fare vittime, hanno offerto il pretesto per invadere il Libano e condurre un'atroce guerra di distruzione.



Questa vignetta del quotidiano genovese IL LAVORO è una delle tante che la stampa mondiale ha dedicato a Begin ed all'invasione del Libano. Si accusano gli israeliani di violare il diritto internazionale e di trasformarsi a vittime in carnefici.

Le operazioni militari, denominate «Pace in Galilea», sono cominciate il 4 giugno con l'impiego di colonne di carri armati, di numerosi aerei ed elicotteri e di una flotta di lungo corso. L'attacco di carri armati, appoggiati da ondate di cacciabombardieri e dal cannoneggiamento da mare si è sviluppato rapidamente; palestiniani sono stati uccisi e feriti, martellando città e villaggi, sconvolgendo le difese palestinesi, facendo terra bruciata durante l'avanzata.

Nel corso di pochi giorni, le truppe israeliane hanno varcato la fascia di 40 km, cioè la zona sotto il controllo del maggiore Haddad (ex-ufficiale dell'esercito libanese e ora di palestinesi) e si sono mosse in tre direzioni: una verso la città di Tyro e Sidone, una verso il castello di Beaufort (un monastero che risale alle Crociate) e la città di Nabate, e un'altra verso il villaggio di Golan, nella valle della Bekaa, ove i siriani tenevano le truppe e le postazioni missilistiche.

Contemporaneamente le truppe d'Israele, trasportate via mare, sono sbarcate in varie località della costa libanese, occupando così i villaggi e i guerriglieri. I combattimenti sono stati violentissimi, e, stante l'enorme superiorità militare delle forze Armate israeliane su quelle palestinesi (un rapporto da dieci a uno), si sono risolti in un'annata di sconfitte, mentre i palestinesi, ma le conseguenze che Israele ritiene di poter trarre da questa vittoria, non del tutto inaccettabili. Noi consideriamo l'atto compiuto da Israele, l'espulsione dal diritto delle genti, che pregiudica la prospettiva di pace dell'intera regione. A sua volta il Cancelliere austriaco Kreisky ha dichiarato: «Con l'intervento nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

Infatti, liquidata la resistenza palestinese nel resto del Libano, il governo israeliano ha cominciato a muoversi in un'area di provenienza sovietica, raggiunto un accordo con i siriani (dopo un tagglio della strada Beirut-Dammas, distrutto le basi missilistiche della Bekaa e abbattuto in duellando una cinquantina di aerei). «Mig» ed elicotteri siriani per cui il territorio della Siria si sono ritirate entro i propri confini, le forze di Israele hanno posto l'assedio a Beirut.

La sventurata capitale del Libano (un tempo città felice in cui convivevano in armonia ebraici, siriani e musulmani e fiorivano i commerci) è ora divisa in due parti: quella Est sotto il controllo della Falanga cristiana alleata agli israeliani, conduce una vita più normale (le strade sono affollate, i negozi di lusso, i ristoranti e i locali notturni lavorano a pieno ritmo); quella Ovest, ove hanno sede il Quartier generale dell'O.L.P., la Radio «Voce della Palestina» e da cui parla Arafat, è una città devastata, dove i poveri subiscono la tragedia della distruzione e del terrore.

Beirut, evacuata anche dalle truppe siriane, è ora assediata dagli israeliani che intendono liquidare la guerriglia palestinese. Fra una tregua e l'altra, le truppe israeliane continuano a bombardare e sparano sorprendendo e massacrando la gente che corre nei rifugi sotterranei, mentre le forze di mare ha causato decine di morti e reso al suolo molti edifici.

Questi fatti, che sono una città terrore e la immagine dei morti stesi al suolo, dei bimbi abbandonati, delle madri piangenti, evocano le atrocità del secondo conflitto mondiale. Dall'inizio dell'invasione del giugno del 1970, migliaia sono stati i morti e più di 17 mila i feriti, morti e civili, combattenti e profughi, oltre 100.000 i profughi. I territori israeliani si limitano a 265 morti e 1255 feriti.

Dopo gli inutili appelli di Arafat ed segretario della Lega Araba al Cremlino e a Washington per porre fine all'aggressione israeliana, la diplomazia mondiale ha espresso giudizi più negativi sul comportamento del governo d'Israele, che domina da militare e da suscitano i fatti religiosi, ha violato il diritto internazionale e compiuto un errore e proprio sterminio nel

I Ministri degli esteri della CEE hanno duramente condannato l'azione israeliana. Il presidente francese Mitterand ha solennemente chiesto ad Israele di rispettare il «cessate il fuoco» israeliano, e di sottoporre di neutralizzare Beirut-Ovest sotto il controllo degli osservatori delle Nazioni Unite.

Il nostro governo — ha detto il presidente del Consiglio Spadolini — ha condannato con fermezza le azioni terroristiche condotte da elementi palestinesi, ma le conseguenze che Israele ritiene di poter trarre da questa vittoria, non del tutto inaccettabili. Noi consideriamo l'atto compiuto da Israele, l'espulsione dal diritto delle genti, che pregiudica la prospettiva di pace dell'intera regione. A sua volta il Cancelliere austriaco Kreisky ha dichiarato: «Con l'intervento nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

Questo sconfitta politica, questo trattamento degli ideali ebraici, hanno suscitato le proteste di tanti israeliani (il prof. Benjamin Cohen dell'Università di Tel Aviv, ben oltre la striscia cuscinetto predata invano dai «casi blu» dell'ONU, a riportare la sovranità sul territorio nazionale (non più occupato da siriani e palestinesi), a espellere dal Libano Arafat e i feddayn, per nulla aiutati dagli altri Stati Arabi).

La vittoria militare ha fatto perdere ad Israele le simpatie di cui godeva nel mondo e annullato ogni possibilità di risolvere il problema palestinese, che era uno dei punti cardine degli accordi di Camp David tra Begin, Sadat e Carter. Invece, escogitando una formula di convivenza con i palestinesi, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

Le forze inglesi sbarcate nel Falkland hanno secondato gli ebraici, hanno avuto un prevedibile controcolpo in Argentina. L'opinione pubblica ha chiesto alla dittatura militare la resa dei conti attraverso dimostrazioni popolari di protesta davanti alla Casa Rosada di Buenos Aires, con feriti ed arresti di centinaia di dimostranti.

«In seguito a riusciti attacchi di fine Moore ha deciso di evitare ancora a gli argentini sono stati rifiutati. Quando le nostre truppe hanno occupato la penisola di Port Stanley, i folli gruppi di soldati argentini hanno gettato le armi. Ma è stata una notizia che hanno imballato bandiera bianca su Port Stanley. Questo lo storico annuncio con cui la sera del 14 giugno il premier Margaret Thatcher ha annunciato alla Camera dei Comuni la conclusione della tragica e avvincente lotta di assedio all'isola di Falkland.

La fase conclusiva dell'attacco più volte rinviato era cominciata di notte alorché i «maniaci» ed i paracadutisti del gen. Moore avevano conquistato le colline e le posizioni della capitale in un'operazione di combattimenti alla linea di frontiera. Il risultato: 1000 prigionieri. A questo punto il generale Menendez ha chiesto per ragioni umanitarie le forze armate argentine nelle Falkland occidentali (circa 2000 soldati) e Port Stanley (circa 11.000 militari). Complessivamente 13 prigionieri.

Questo trattamento degli ideali ebraici, hanno suscitato le proteste di tanti israeliani (il prof. Benjamin Cohen dell'Università di Tel Aviv, ben oltre la striscia cuscinetto predata invano dai «casi blu» dell'ONU, a riportare la sovranità sul territorio nazionale (non più occupato da siriani e palestinesi), a espellere dal Libano Arafat e i feddayn, per nulla aiutati dagli altri Stati Arabi).

La vittoria militare ha fatto perdere ad Israele le simpatie di cui godeva nel mondo e annullato ogni possibilità di risolvere il problema palestinese, che era uno dei punti cardine degli accordi di Camp David tra Begin, Sadat e Carter. Invece, escogitando una formula di convivenza con i palestinesi, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

IL CASO ROSA E I FALKLAND

La distesa delle Falkland (o Malvine) ha avuto un prevedibile controcolpo in Argentina. L'opinione pubblica ha chiesto alla dittatura militare la resa dei conti attraverso dimostrazioni popolari di protesta davanti alla Casa Rosada di Buenos Aires, con feriti ed arresti di centinaia di dimostranti.

«In seguito a riusciti attacchi di fine Moore ha deciso di evitare ancora a gli argentini sono stati rifiutati. Quando le nostre truppe hanno occupato la penisola di Port Stanley, i folli gruppi di soldati argentini hanno gettato le armi. Ma è stata una notizia che hanno imballato bandiera bianca su Port Stanley. Questo lo storico annuncio con cui la sera del 14 giugno il premier Margaret Thatcher ha annunciato alla Camera dei Comuni la conclusione della tragica e avvincente lotta di assedio all'isola di Falkland.

La fase conclusiva dell'attacco più volte rinviato era cominciata di notte alorché i «maniaci» ed i paracadutisti del gen. Moore avevano conquistato le colline e le posizioni della capitale in un'operazione di combattimenti alla linea di frontiera. Il risultato: 1000 prigionieri. A questo punto il generale Menendez ha chiesto per ragioni umanitarie le forze armate argentine nelle Falkland occidentali (circa 2000 soldati) e Port Stanley (circa 11.000 militari). Complessivamente 13 prigionieri.

Questo trattamento degli ideali ebraici, hanno suscitato le proteste di tanti israeliani (il prof. Benjamin Cohen dell'Università di Tel Aviv, ben oltre la striscia cuscinetto predata invano dai «casi blu» dell'ONU, a riportare la sovranità sul territorio nazionale (non più occupato da siriani e palestinesi), a espellere dal Libano Arafat e i feddayn, per nulla aiutati dagli altri Stati Arabi).

La vittoria militare ha fatto perdere ad Israele le simpatie di cui godeva nel mondo e annullato ogni possibilità di risolvere il problema palestinese, che era uno dei punti cardine degli accordi di Camp David tra Begin, Sadat e Carter. Invece, escogitando una formula di convivenza con i palestinesi, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

Uno Statuto per le minoranze

Il parlamento eurosocialista John Hume, che appartiene ad una minoranza irlandese, ha proposto uno Statuto per la protezione delle minoranze al Parlamento europeo, che ha recentemente approvato.

Le reazioni alle discriminazioni subite dalle culture regionali d'Europa sono diventate nel corso degli ultimi anni un fatto politico importante.

In seno a minoranze isolate per la loro lingua e cultura sono apparsi Movimenti separati che a volte hanno fatto ricorso ad azioni violente. Il Parlamento Europeo ora ha riconosciuto che le minoranze sono diventate un fatto politico importante.

La situazione in Argentina è caotica. Non è da escludersi un golpe, che tuttavia nulla risolverebbe. Occorre che il presidente della Giunta militare, che si dimetterà, sia sostituito da un regime democratico, che si dimetterà, sia sostituito da un regime democratico, che si dimetterà, sia sostituito da un regime democratico.

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto di complicità (terrore la fornitura di armi) ha sicuramente influito sulle vicende della guerra, risolvendo in un'operazione di guerra materiale agli imperialisti di Gerusalemme. L'Amministrazione Carter ha accettato il materiale di guerra, consentendo la creazione di un loro Stato in Cisgiordania o al Golan, e ha permesso di trasferire nel Libano, Israele ha perso la sua reputazione morale nel mondo e si è compromessa per il futuro».

«L'atteggiamento del governo di Washington (che all'ONU ha posto il veto alla mozione di condanna d'Israele impedendo l'adozione di una risoluzione contro il terrorismo) è un atto

