









TRIBUNA PACIFISTA

Tokyo aumenta le spese militari

Una nuova sfida internazionale nel Pacifico occidentale contrappone Cina, Giappone e Russia, essendo impegnato ciascun Paese a modernizzare le proprie Forze Armate e ad accrescere il proprio peso nella regione.

La Russia da tempo fortifica le isole Curili meridionali con jet e missili e costruisce quattro nuovi complessi residenziali per i propri militari nelle due isole più grandi dell'arcipelago, suscitando le proteste del Giappone che rivendica la propria sovranità sulle isole occupate dall'URSS alla fine della 2ª Guerra Mondiale.

Pertanto il Governo giapponese, presieduto da Shinzo Abe, preoccupato anche dall'ascesa militare della Cina, dalla minaccia missilistica della Corea del Nord e dalle aspirazioni imperialiste della Russia, ha approvato un nuovo piano di riarmo, che prevede una spesa di 243 milioni di dollari nel corso di cinque anni per la fornitura di mezzi militari, cioè il 6,4% in più rispetto al precedente progetto quinquennale.

Pertanto il Giappone nel prossimo decennio acquisterà dal suo alleato USA due sistemi antimissili Aegis Ashore e 147 aerei caccia bombardieri F35, tra cui 42 F35 B a decollo corto ed atterraggio verticale.

Inoltre Tokyo intende trasformare due portaerei in portaerei: la "Izumo" diventerà la prima portaerei giapponese dai tempi della Seconda guerra mondiale. Questa decisione viola i principi della Costituzione nipponica, che esclude qualsiasi riarmo affidando alle sue truppe compiti esclusivamente difensivi.

Tale riarmo, favorito dal presidente Trump che mira a spingere i propri alleati, fra cui il Giappone, ad acquistare armamenti americani, è anche provocato dalle rivalità nazionali nella zona dell'Oceano Pacifico, specialmente da parte della Cina e della Russia.

Questa corsa agli armamenti ostacola la soluzione della questione delle isole Curili, che finora ha impedito a Mosca e a Tokyo di firmare un Trattato di pace dopo la Seconda guerra mondiale. Il Giappone è inoltre preoccupato della crescente attività militare della Cina nel Mar Cinese

Meridionale, che preoccupa anche gli USA. Se Trump minaccia di uscire dal Trattato che vieta i missili nucleari a medio raggio è anche perché questo documento impegna soltanto Mosca e Washington e non Pechino. Frenare la Cina è anche interesse della Russia: per questo motivo Putin ha proposto di includere altri Stati nel suddetto Trattato oppure di redigere un nuovo accordo esteso ad altri Stati.

"Global Compact" affossato dal nostro Governo

A Marrakech (Marocco) 164 Paesi avevano adottato un documento non vincolante dell'ONU denominato "Global Compact for safe, orderly and regular migration" sulla cooperazione e l'impegno condivisibile in materia di migrazione.

L'accordo di Marrakech ribadisce "il diritto sovrano degli Stati a determinare la loro politica migratoria nazionale" e prevede clausole che consentono l'adesione e il ritiro postumo. Alcuni Stati si sono dichiarati contrari (Ungheria, Repubblica Ceca, Slovacchia, Polonia, Austria, Slovenia, Bulgaria, Australia, Israele).

L'Italia, in seguito all'ostilità della Lega, cui si è allineato il Movimento Cinque Stelle, ha deciso di non decidere, mediante l'astensione all'Assemblea Generale dell'ONU. Pertanto i Paesi aderenti al Global Compact sono risultati 153, mentre 12 si sono astenuti o si sono dichiarati contrari.

In definitiva l'Italia, nonostante il premier Conte e il presidente della Camera Fico fossero favorevoli, ha ceduto alle posizioni negative di Salvini (oltre al rifiuto assoluto della Meloni, leader dei Fratelli d'Italia) per mantenere in equilibrio il Governo. Il capogruppo del Partito Democratico Delrio ha lamentato "un altro duro colpo alla credibilità internazionale dell'Italia". Anche la Svizzera ha assunto una posizione attendista analoga a quella italiana con il Consiglio Federale che vorrebbe firmare con riserva.

Così all'Assemblea Generale dell'ONU il 19 dicembre "Giornata internazionale dei migranti" il General Compact ha ottenuto il voto della maggioranza, ma ha lamentato l'astensione di Paesi interessati all'arrivo dei migranti.

I migranti deceduti nel Mediterraneo

Dal 1° gennaio al 2 dicembre 2017 gli arrivi di migranti via mare sono stati 164.908, di cui 117.120 in Italia, e le vittime 3.113, di cui 2.844 nella rotta centrale verso l'Italia. Nello stesso periodo del 2018 gli arrivi sono stati 107.583, di cui 23.011 in Italia, con 2.133 morti, 1.285 nella rotta verso l'Italia.

Calano gli sbarchi, dunque, ma a quale prezzo? "La rivendicazione di aver fermato o quasi il flusso migratorio dal parte dei rispettivi ministri dell'Interno e dei governi Gentiloni e

Conte è confermata da Rapporto Diritti Globali, promosso dalla Cgil e da altre Organizzazioni. Infatti, tra il 16 luglio 2016 e il 15 luglio 2017 la frequenza era di 532 migranti arrivati al giorno. Tra il 1° giugno e il 30 settembre di quest'anno è di 61. I migranti morti nel Mediterraneo dal 1993 al 5 maggio 2018 sono 34.361, si tratta delle morti documentate, il numero reale stimato è sensibilmente maggiore.

La stima dei migranti morti negli ultimi cinque anni in Africa sulle strade per raggiungere la Libia, attraverso il deserto del Sahara, il Niger e il Sudan è di 6.600 persone. Lo rileva l'O.I.M. che riferisce come questi dati siano frutto di ricerche, deposizioni e testimonianze oculari riferite da chi questi drammi li ha vissuti. Solo quest'anno le morti registrate nel continente africano sono state 1.386. Ma l'Organizzazione internazionale per le migrazioni sostiene che questi dati sono solo la punta dell'iceberg e il numero dei morti è sottovalutato. Non avendo accesso a vie legali per migrare chi si mette in cammino lasciando il suo Paese è esposto a rischi indicibili, ai traffici di esseri umani, alle violenze.

Le principali cause di morte tra i migranti in Africa, secondo quanto riportato dai migranti che hanno attraversato il continente, sono la fame, la disidratazione, le violenze fisiche, le malattie, la mancanza di accesso alle medicine. Nel 2018 sono stati in totale 3.400 i migranti e i rifugiati che hanno perso la vita.

OBIETTORI DI COSCIENZA IN TEMPO DI PACE

I primi obiettori di coscienza condannati e subito amnistiati nell'Italia del dopoguerra furono Rodrigo Castiello, nel 1947, ed Enrico Ceroni, l'anno successivo, entrambi Testimoni di Geova. Furono seguito innumerevoli altri. È doveroso citare i non Testimoni, Pietro Pinna, nel 1948, Elevoine Santi, valdese, nel 1950, Giuseppe Gozzini e Fabrizio Fabbri, cattolici, nel 1960. Tuttavia, come ha scritto Rodolfo Venditti, magistrato di Cassazione: «Sul piano dell'obiezione religiosa, gli obiettori più numerosi furono gli appartenenti ai Testimoni di Geova».

Ad esempio, scrive Sergio Albesano in Storia dell'obiezione di coscienza in Italia: «Nel 1963 su ottanta obiettori riconosciuti dal 1947 ben l'82% era formato da Testimoni, contro i quali furono instaurati circa centocinquanta procedimenti penali militari, quasi tutti per disobbedienza».

All'epoca, coloro che opponevano rifiuto erano puniti con una serie di reiterate condanne, che seguivano puntualmente ad ogni nuovo diniego. Ancora Albesano: «È praticamente impossibile risalire ai nomi di tutti i Testimoni condannati per obiezione». Nel capitolo ad essi dedicato, l'autore ne menziona, a titolo esemplificativo, almeno cinquanta; in buona parte patrioti dall'avvocato torinese Bruno Segre, che ne divenne il difensore storico. Precisa Albesano: «Secondo una stima di tale

processato per la quinta volta il 18 giugno 1958, imputato di disubbidienza continuata aggravata, dopo che aveva già subito quattro processi e tre anni di carcere. Il Tribunale Militare di Torino gli inflisse ulteriori dieci mesi e undici giorni di reclusione, per un totale di oltre 46 mesi di detenzione effettiva. Lo stesso Tribunale, quattordici giorni dopo, condannò per la terza volta Giuseppe Timoncini, di Faenza, che aveva già scontato otto mesi di reclusione, ad altri undici mesi.

Nel 1972 fu approvata la legge 772, «Norme per il riconoscimento dell'obiezione di coscienza», che risultò, comunque, inadatta per i giovani Testimoni di Geova. Il progetto, elaborato dal ministro Giovanni Marcora, era rivolto esclusivamente agli «obbligati alla leva» e concepito per «soddisfare l'obbligo del servizio militare». (Art. 1) Desidero dei Testimoni di Geova era d'essere esentati dal servizio militare e non «soddisfar[ne] l'obbligo», seppure con un servizio alternativo non armato. Tuttavia, le «Norme» servirono ad aprire la strada al riconoscimento del «nobile rifiuto» nel nostro Paese. Solo l'abolizione del servizio militare obbligatorio, a partire dal 1° gennaio 2005, risolve definitivamente la questione.

Anche se nell'Italia del secondo dopoguerra i Testimoni di Geova hanno costituito «oltre il 90 per cento dei giovani obiettori processati e condannati dai Tri-

servizio militare dicendo semplicemente «sono cristiano». Alla domanda del proconsole: «Chi ti ha messo in testa queste idee?», il ragazzo rispose: «La mia coscienza e colui che mi ha chiamato».

«Neutralità» è il termine che i Testimoni di Geova prediligono per classificare la loro obiezione al servizio militare, da non confondersi con indifferenza o qualunquismo. Fu per la loro concezione di «neutralità» che i Testimoni di Geova furono duramente perseguitati nella Germania nazista. Rifiutare il saluto hitleriano, la tessera del Partito fascista o il giuramento militare è stata, ed è, una chiara presa di posizione «contro». La «neutralità» dei Testimoni è ancora oggi tale nei confronti dei contrasti politici, degli scontri partitici e dei conflitti militari.

In un Paese come il nostro, nel quale la «cultura del diverso» non ha mai attecchito e le minoranze stanno quasi sempre dalla parte del torto, la sola menzione dei Testimoni di Geova suscita ancora sentimenti di pregiudizio. Tuttavia, come ha scritto Paolo Piccioli ne Il Prezzo della diversità, citando il sociologo Bryan Wilson: «L'opposizione alle nuove religioni risale al lontano passato. Nel mondo romano, la nuova religione dei cristiani fu condannata e i suoi seguaci furono perseguitati [...] Nel corso dei secoli si sono sentite esattamente le stesse accuse man mano che le autorità statali condannavano i quaccheri, i metodisti, i salvazionisti e i Testimoni di Geova» (B. Wilson «Tolleranza religiosa e diversità religiosa», in Futuribili, 2-3, 1999, p. 46). Occorre dunque essere cauti nel respingere a priori la storia di un gruppo e nell'etichettarlo negativamente. Atteggiamenti diversi, ma positivi, possono scaturire da piccoli gruppi che originariamente sono stati oggetto di sole critiche, pur avendo avuto il coraggio di sostenere l'obiezione di coscienza al servizio militare anche sotto le dittature».

Alberto Bertone

AVVISO

Invitiamo i nostri Abbonati che hanno dimenticato di pagare la quota del 2018 o di anni precedenti a provvedere cortesemente a regolare tale pendenza.

Perché viva L'INCONTRO La sottoscrizione «Perché viva L'INCONTRO» continua regolarmente. L'elenco dei sottoscrittori è conservato presso la nostra redazione a disposizione dei lettori. Il decimo elenco della sottoscrizione si chiude con un totale di euro 2.727.

Direttore responsabile BRUNO SEGRE Comitato di redazione Maria Mantello Pierino Marazzani Gustavo Ottolenghi Ezio Pelino Adriana Pescivolo Grafica e Stampa ALFABETA COMUNICAZIONE s.n.c. Via Lancia, 119/a - TORINO Tel. 011.4340996 info@alfabetacomunicazione.it Distribuzione: Fratelli De Vietti Via Cebrosa, 21 - Settimo T.se Tel. 011.896.18.11 Registr. al Tribunale di Torino n. 481 del 9-IX-1949 Monthly printed in Italy

Advertisement for MAICO acoustic equipment. Includes text: 'Da 80 anni Tecnologie innovative per l'udito', 'M MAICO APPARECCHI ACUSTICI', 'Sentire bene cambia la vita!', 'Vi attendiamo nei nostri Centri Maico per il controllo gratuito dell'udito'. Lists various Maico centers in Torino, Moncalieri, and Rivoli.

Advertisement for BOLAFFI jewelry. Includes logo with 'B' in a circle, text 'BOLAFFI Collezionismo dal 1890', and contact information: 'Torino - via Cavour, 17; Milano - via Manzoni, / Verona - via Stella, 20/a; Roma - via Condotti 23; www.bolaffi.it'.



Il libero commercio bloccato dal motto di Trump "Prima di tutto l'America!"

Misoginia

Eraldo Giulianielli: "Maledetta Eva", Tempesta editore, Roma, 2016, pagine 263, euro 16,00. Ampio e ben documentato libro che dimostra l'azione calunniosa e diffamatoria svolta contro le donne da teologi, santi, papi, concili ecc. Ogni sorta di diceria e superstizione fideistica fu usata per giustificare millenni di discriminazioni e persecuzioni tali da ghettizzare la donna in ambito casalingo e conventuale, negandone pervicacemente quasi ogni diritto! In particolare l'accesso alle università fu negato anche alle donne più colte e studiose fino al secolo XIX!

Non mancano interessanti spunti satirici come quelli tratti da una lettera di Giacomo Leopardi ove si ironizza sul cardinal Malvasia e sul cardinal Brancadoro.

Il testo tratta anche di uno dei maggiori crimini della Storia della Chiesa cattolica: la castrazione dei maschietti in età prepuberale per farne dei soprannisti da utilizzare in cori chiesastici in cui era proibito il canto femminile. Tale mostruosa nequizia fu tollerata solo nel Regno di Napoli e nello Stato Pontificio, in tutti gli altri Stati preunitari italiani fu sempre proibita.

Un ampio capitolo è dedicato alla caccia alle streghe, che sterminò migliaia di donne in tutta Europa, sia ad opera della Santa Inquisizione, sia per ordine di autorità civili filo-clericali, spesso ancora più fanatiche e spietate di taluni crudeli frati inquisitori.

Il testo cita molti "Testimoni di accusa" a sostegno delle sue affermazioni, tra i quali Guicciardini e Salvemini. Si contesta anche il dogma di Maria Vergine citando i vangeli apocrifi, che ne affermano le plurime figliolanzze. La sua figura postuma sarebbe stata inventata da astuti vescovi, come quello di Milano, sant' Ambrogio.

Unica grave dimenticanza: il vescovo di Firenze sant'Antonino, che scrisse una lista di insulti contro la donna in ordine alfabetico dalla A alla Z. Pierino Marazzani

avvocato, i Testimoni di Geova condannati sarebbero stati fra seicento e mille, con almeno due condanne a testa [...] Gli obiettori politici provenivano soprattutto dalle regioni settentrionali ed in particolare dall'asse Perugia-Firenze, mentre i Testimoni di Geova erano disseminati sull'intero territorio italiano, dal Piemonte alla Sicilia.

Per tutti, due casi emblematici. Ennio Alfano, di Roma, fu

bunali Militari», i fatti correlati hanno avuto luogo con una tale discrezione che l'opinione pubblica neppure si è accorta della loro presenza. Sarà perché la scelta dell'obiezione dei singoli Testimoni è sempre stata dettata dalla propria «coscienza» e non imposta dalla confessione di appartenenza. Ispirata, piuttosto, alla figura del giovane soldato di leva Massimiliano, che nel III secolo d.C. rifiutò di prestare

PARLANO I LETTORI

I "gilet gialli"

Contro l'aumento delle imposte sul carburante la Francia è insorta ad opera del Movimento dei "gilet gialli". Decine di migliaia di cittadini hanno effettuato grandi manifestazioni di protesta, mettendo a ferro e fuoco le strade della capitale. Il presidente Macron ha revocato l'aumento fiscale e promesso l'aumento di 100 euro del salario minimo e la detassazione degli straordinari.

Il bilancio della rivolta è drammatico: 6 morti, 1400 feriti, centinaia di arresti.

E' prevedibile che accada qualcosa del genere in Italia nell'ipotesi di aumento dell'IVA o di altre imposizioni fiscali per bloccare il continuo aumento del debito statale?

Paolo Arrighi (Milano)

E' difficile che accada in Italia l'evento che ha sconvolto la Francia perché diversa è la situazione politica. Tuttavia l'Unione Europea appare sconvolta da salutari reazioni antigovernative sia in Austria (ove a Vienna 50 mila persone sono scese in piazza, per iniziativa di sindacati, organizzazioni femministe e antirazziste, contro la politica discriminatoria del Cancelliere Kurz e degli alleati della destra), sia in Ungheria (ove migliaia di cittadini a Budapest sono insorti contro la "democrazia illiberal" del presidente Orban,

che per compiacere le aziende straniere aveva imposto 400 ore di lavoro straordinario all'anno ritardando fino a 3 anni il loro pagamento). Un'ampia reazione popolare ha espresso la rabbia dell'Europa.

La Marsigliese

Mi sembra opportuno, in occasione della ricorrenza storica della Dichiarazione Universale dei Diritti dell'Uomo votata il 10 dicembre 1948 dall'ONU, ricordare l'anno che un secolo prima aveva celebrato la Libertà. Intendo riferirmi alla Marsigliese, che è divenuta l'anno nazionale della Francia e che sempre commuove tutte le persone amiche della libertà.

Tullio De Regibus (Monza)

Appreziamo il riferimento musicale del nostro lettore. Aveva 33 anni, il capitano del Genio militare, Claude Joseph Rouget de Lisle quando compose il "Chant de guerre de l'Armée du Rhin" intonato nella notte dal 24 al 25 aprile 1792 nel salone del Sindaco di Strasburgo. Diventò presto il "Chant de marche" dei volontari marsigliesi verso Parigi. Successivamente la Convenzione, il 15 luglio 1795 (26 Messidor anno II) lo proclamò "Chante National". Fu vietato durante l'Impero e le monarchie, ma riapparso sotto la III Repubblica, che il 14 febbraio 1879 la confermò quale Inno Nazionale francese.

SONO QUESTI GLI ALBERI CHE DOBBIAMO ABBATTERE

