

Perluina del Garda, 7.6.1980

Carissimi compagni

Sono stato arrestato il 26.5 con mandato di cattura spiccato il 23.5; il reato contestatomi è "Rifiuto del servizio civile sostitutivo", ~~ma~~ che, a quanto pare, in base all'art. 334 prevede la detenzione ~~non~~ in attesa di processo. Sono stato tradotto, il 26.5, nella sezione carceri militare presso la caserma Montegrappa ed il giorno 29.5 sono stato interrogato dal "giudice istruttore" (militare di carriera: generale): qui, al Tribunale Militare, è successo il primo fatto strano; il giudice istruttore mi comunica di avere smentito la Guidetti Serra e costei si sarebbe dovuta presentare, a detta del giudice, per assistere al mio interrogatorio. Quest'affermazione del giudice mi pare molto strana visto che il mio difensore era partito per gli Stati Uniti il 23.5 e quindi il giorno 29.5 non si sarebbe potuto trovare a Torino; questo lo dissi al giudice il quale riconfermò ciò che mi aveva detto precedentemente senza scomporsi minimamente per le mie affermazioni. Al tribunale militare ho incontrato mio padre il quale, ~~sentendo che~~ ~~io~~ alla notizia che sarei stato ricondotto in carcere in attesa che il mio difensore, per accelerare i tempi si è fatto versamente in quattro per trovarmi un secondo difensore, ed essere quindi sottoposto all'interrogatorio. L'avvocato si è poi eclissato, io sono stato ricondotto in carcere e finora non ho ricevuto alcuna notizia tranne la vostra lettera. A quanto pare il mio secondo difensore ha chiesto la mia libertà provvisoria, questa me l'ha detto mio padre in un colloquio prima che io fossi trasferito a Perluina, ma questa mi è stata negata visto che a quanto pare,

il giudice pensa che io sia colpevole, questo è quello che mi è parso di capire da ciò che mi ha detto durante l'interrogatorio. Ora, non essendo la Guidetti Sena, sono più nell'incertezza non sapendo quando sarà processato e come questo si concluderà. Ora, per la Peschiera, presso l'infermeria, mi è stato consigliato di rivolgermi e farmi invitare ~~per~~ all'ospedale militare di Verona; visto che io questo mi è stato detto dopo aver avuto un colloquio con il Tenente-medico del carcere, al quale ho raccontato le mie peripezie durante il servizio civile e le loro conseguenze (stati di ansia e crisi depressive); in questo modo, cioè recandomi all'ospedale, potrei essere riformato in base all'art. 29 del codice sanitario. Questo articolo mi vieta però ~~lavoro~~ di lavorare ed avere incarichi in enti pubblici. Comunque se all'ospedale di Verona mi riformano vuol dire che me lo merito e quindi in coscienza non avrei nulla da rimproverarmi. Il diventare un "civile" mi permetterebbe, se condannato, di usufruire della condizionale ed in base a quest'articolo avrei un'attenuante non indifferente in sede di processo. Non ho più niente da dirvi tranne che fuori tutti sommato siete meglio. Un saluto a tutti.

Mamino

N.B. Se mi rispondete fate attenzione a ciò che scrivete perché noi obiettori siamo molto rispettati e considerati membri potenziali. Se chiedessimo al giudice di sovrappiù il permesso per aprire le lettere a me indirizzate costui recuserebbe di buona fede e sarebbe franco per tutti.

Peschiera 12.6.1980

Cari compagni.

Ho ricevuto oggi il vostro telegramma ed ho provveduto alla nomina dell'avvocato Mawlio Mezza in sostituzione delle Guidetti tenendo conto che il processo è avviato il giorno 19.6.1980 ed in tale data la Guidetti si trova ancora negli Stati Uniti. La data del processo è stata comunicata a mio padre, con cui ieri ho avuto colloquio, dall'avvocato da me nominato durante il colloquio col giudice istruttore. La comunicazione è pervenuta al codesto avvocato dal tribunale militare di Torino.

Ho quindi provveduto a liquidare mediante telegramma indirizzato alle mie famiglie quest'ultimo avvocato e ho confermato a Mezza la mia nomina. Vi ringrazio per aver provveduto alla mia difesa ed in attesa di vedervi, speso in tribunale, vi saluto.

Massimo

P.S. non ho potuto nominare Mezza come secondo difensore poiché in sede di istruttoria aveva già nominato un altro avvocato in aggiunta alle Guidetti visto che questa non era presente e neppure un suo sostituto.

The first part of the book is devoted to a general introduction to the subject of the history of the world. It is a very interesting and well-written book, and it is well worth reading. The author has done a great deal of research, and his knowledge is shown in every page. The book is written in a clear and concise style, and it is easy to read. It is a very good book for anyone who is interested in the history of the world.

The second part of the book is devoted to a detailed account of the history of the world. It is a very interesting and well-written book, and it is well worth reading. The author has done a great deal of research, and his knowledge is shown in every page. The book is written in a clear and concise style, and it is easy to read. It is a very good book for anyone who is interested in the history of the world.