



# RIPRISTINARE SO LA RICORRENZA DEL XX SETTEMBRE

La prima proposta di legge per celebrare il 20 settembre, anniversario della "breccia di Porta Pia" e della liberazione di Roma, con la fine del potere temporale del Papa, venne presentata alla Camera dei Deputati dall'on. Niccolò Gallo nel maggio 1889. Si dichiarava il 20 settembre "Festa Nazionale per celebrare l'Unità d'Italia", che allora ricorreva insieme con lo Statuto (ai sensi dell'art. 1 della Legge 5/5/1861 n. 71) la "prima domenica del mese di giugno di ogni anno". In pratica si spostava al 20 settembre la festa per l'Unità d'Italia, mentre rimaneva alla prima domenica di giugno la festa per lo Statuto.

La proposta non venne mai discussa. La seconda proposta di legge fu presentata, nel dicembre 1891, alla Camera dall'on. Nicola Visconti. Si modificava l'art. 1 della legge 5/5/1861, dichiarando il 20 settembre "Festa Nazionale per celebrare l'Unità d'Italia e lo Statuto del Regno". In pratica si spostava al 20 settembre la Festa Nazionale prevista per la prima domenica di giugno, in quanto questa data, ricordando il riscatto della nostra Roma capitale e la caduta del potere temporale del papa era "la più degna di essere prescelta per le celebrazioni in questa città". La proposta di legge, in cui si prevedeva di celebrare l'Unità e della libertà della patria, il 20 settembre diventava l'unica data per festeggiare sia l'Unità nazionale che lo Statuto, evitando duplicazioni di celebrazioni e "possibilità di gare" con la Festa dello Statuto, se questo si fosse continuato a festeggiare la prima domenica di giugno.

L'esame della proposta fu affidato ad una Commissione composta da 9 Deputati, di cui faceva parte, come relatore, lo stesso presentatore. La Commissione, in seguito alle osservazioni di due Deputati che volevano lasciare in vigore la legge 7 del 1861, si limitò a dichiarare il 20 settembre "giorno festivo" agli effetti civili, aggiungendolo all'elenco delle festività stabilite dalla legge 23/6/1874 n. 1968 (tutte di carattere religioso, anche perché riteneva che il XX settembre non avesse "bisogno di essere legislativamente dichiarato festa nazionale, essendo già tale nei cuori degli italiani"). La proposta di legge, pur così modificata dalla Commissione, non fu mai esaminata dalla Camera.

**IN PARLAMENTO**  
Tenendo conto del testo elaborato dalla Commissione parlamentare, l'on. Visconti ripresentava nel luglio 1895, una proposta di legge per dichiarare il XX settembre "giorno festivo per gli effetti civili". La proposta fu illustrata in aula dall'on. Visconti ed il Governo, per bocca dell'on. Galli, Sottosegretario al Ministero dell'Interno, non si oppose alla sua approvazione. La Camera decise che la proposta fosse esaminata, con procedura d'urgenza, da un'aposta Commissione di nove Deputati, nominata dal Presidente dell'Assemblea, on. Villa. La Commissione fu costituita e l'on. Visconti ne fece parte come relatore.

Egli sollecitò l'approvazione della proposta allo scopo di celebrare solennemente "la ricorrenza del XXV anniversario del glorioso avvenimento" (cioè la breccia di

Porta Pia) che è "la più grande vittoria ottenuta dall'Italia a beneficio di tutto il mondo civile". La proposta fu esaminata dalla Camera nella seduta dell'11 luglio. Nel dibattito intervennero a favore gli on. Bonardi, Crispi, Imbriani ed il Presidente del Consiglio, Crispi. Contrari gli on. Colajanni, De Nicolò, Macola e Primiti.

In particolare, l'on. Andrea Costa dichiarò il voto favorevole dei socialisti affinché il XX settembre sia festa nazionale "per tutti i cittadini italiani, anche per quelli i quali giacciono al domicilio coatto, nelle carceri, nelle galie" perché "tutti in quel giorno devono essere liberi e salutare il 20 settembre in quanto è il principio di una era nuova, che, liberando le coscienze... faccia dell'Unità una società di liberi e di uguali".

L'on. Napoleone Colajanni, pur appartenendo alla Sinistra, dichiarò di non essere favorevole alla proposta perché il momento è "inopportuno" in quanto è al potere un Governo che pratica una "politica a partita doppia", cioè oggi esalta Giordano Bruno, domani metta a disposizione gli arredi, delegati, prefetti, autorità d'ogni genere per far trionfare i clericali". L'on. De Nicolò presentò un ordine del giorno per sospendere la discussione della proposta. Il Presidente del Consiglio, Crispi, affermò che non sarebbe necessario in quanto è al potere un Governo che pratica una "politica a partita doppia", cioè oggi esalta Giordano Bruno, domani metta a disposizione gli arredi, delegati, prefetti, autorità d'ogni genere per far trionfare i clericali".

L'on. De Nicolò presentò un ordine del giorno per sospendere la discussione della proposta. Il Presidente del Consiglio, Crispi, affermò che non sarebbe necessario in quanto è al potere un Governo che pratica una "politica a partita doppia", cioè oggi esalta Giordano Bruno, domani metta a disposizione gli arredi, delegati, prefetti, autorità d'ogni genere per far trionfare i clericali".

L'on. De Nicolò presentò un ordine del giorno per sospendere la discussione della proposta. Il Presidente del Consiglio, Crispi, affermò che non sarebbe necessario in quanto è al potere un Governo che pratica una "politica a partita doppia", cioè oggi esalta Giordano Bruno, domani metta a disposizione gli arredi, delegati, prefetti, autorità d'ogni genere per far trionfare i clericali".

L'on. De Nicolò presentò un ordine del giorno per sospendere la discussione della proposta. Il Presidente del Consiglio, Crispi, affermò che non sarebbe necessario in quanto è al potere un Governo che pratica una "politica a partita doppia", cioè oggi esalta Giordano Bruno, domani metta a disposizione gli arredi, delegati, prefetti, autorità d'ogni genere per far trionfare i clericali".

L'on. De Nicolò presentò un ordine del giorno per sospendere la discussione della proposta. Il Presidente del Consiglio, Crispi, affermò che non sarebbe necessario in quanto è al potere un Governo che pratica una "politica a partita doppia", cioè oggi esalta Giordano Bruno, domani metta a disposizione gli arredi, delegati, prefetti, autorità d'ogni genere per far trionfare i clericali".

L'on. De Nicolò presentò un ordine del giorno per sospendere la discussione della proposta. Il Presidente del Consiglio, Crispi, affermò che non sarebbe necessario in quanto è al potere un Governo che pratica una "politica a partita doppia", cioè oggi esalta Giordano Bruno, domani metta a disposizione gli arredi, delegati, prefetti, autorità d'ogni genere per far trionfare i clericali".

L'on. De Nicolò presentò un ordine del giorno per sospendere la discussione della proposta. Il Presidente del Consiglio, Crispi, affermò che non sarebbe necessario in quanto è al potere un Governo che pratica una "politica a partita doppia", cioè oggi esalta Giordano Bruno, domani metta a disposizione gli arredi, delegati, prefetti, autorità d'ogni genere per far trionfare i clericali".

Il sen. Carducci affermò che "l'Italia ha il dovere di celebrare il XX settembre, non per affermare un diritto, ma per commemorare quel giorno in cui l'Italia poté abbracciarsi alla sua alma Roma, non imperiale, non papale... Roma italiana, Roma tangibile". Il suo discorso ricevette moltissimi applausi. Anche il sen. Gadad ritenne come Crispi, che la proposta fosse inopportuna, ma sostenne "maggiore inopportuno... il respingere perché all'estero la reazione della legge... potrebbe credersi un affievolimento della nostra fede di Roma capitale" per cui "i nostri nemici griderebbero". Si deve invece "dimostrare che Roma capitale non è più discussa". Il Presidente del Consiglio Crispi ribadì il voto favorevole del Governo dell'Unità d'Italia.

Il sen. Carducci affermò che "l'Italia ha il dovere di celebrare il XX settembre, non per affermare un diritto, ma per commemorare quel giorno in cui l'Italia poté abbracciarsi alla sua alma Roma, non imperiale, non papale... Roma italiana, Roma tangibile". Il suo discorso ricevette moltissimi applausi. Anche il sen. Gadad ritenne come Crispi, che la proposta fosse inopportuna, ma sostenne "maggiore inopportuno... il respingere perché all'estero la reazione della legge... potrebbe credersi un affievolimento della nostra fede di Roma capitale" per cui "i nostri nemici griderebbero". Si deve invece "dimostrare che Roma capitale non è più discussa". Il Presidente del Consiglio Crispi ribadì il voto favorevole del Governo dell'Unità d'Italia.

Il sen. Carducci affermò che "l'Italia ha il dovere di celebrare il XX settembre, non per affermare un diritto, ma per commemorare quel giorno in cui l'Italia poté abbracciarsi alla sua alma Roma, non imperiale, non papale... Roma italiana, Roma tangibile". Il suo discorso ricevette moltissimi applausi. Anche il sen. Gadad ritenne come Crispi, che la proposta fosse inopportuna, ma sostenne "maggiore inopportuno... il respingere perché all'estero la reazione della legge... potrebbe credersi un affievolimento della nostra fede di Roma capitale" per cui "i nostri nemici griderebbero". Si deve invece "dimostrare che Roma capitale non è più discussa". Il Presidente del Consiglio Crispi ribadì il voto favorevole del Governo dell'Unità d'Italia.

Il sen. Carducci affermò che "l'Italia ha il dovere di celebrare il XX settembre, non per affermare un diritto, ma per commemorare quel giorno in cui l'Italia poté abbracciarsi alla sua alma Roma, non imperiale, non papale... Roma italiana, Roma tangibile". Il suo discorso ricevette moltissimi applausi. Anche il sen. Gadad ritenne come Crispi, che la proposta fosse inopportuna, ma sostenne "maggiore inopportuno... il respingere perché all'estero la reazione della legge... potrebbe credersi un affievolimento della nostra fede di Roma capitale" per cui "i nostri nemici griderebbero". Si deve invece "dimostrare che Roma capitale non è più discussa". Il Presidente del Consiglio Crispi ribadì il voto favorevole del Governo dell'Unità d'Italia.

Il sen. Carducci affermò che "l'Italia ha il dovere di celebrare il XX settembre, non per affermare un diritto, ma per commemorare quel giorno in cui l'Italia poté abbracciarsi alla sua alma Roma, non imperiale, non papale... Roma italiana, Roma tangibile". Il suo discorso ricevette moltissimi applausi. Anche il sen. Gadad ritenne come Crispi, che la proposta fosse inopportuna, ma sostenne "maggiore inopportuno... il respingere perché all'estero la reazione della legge... potrebbe credersi un affievolimento della nostra fede di Roma capitale" per cui "i nostri nemici griderebbero". Si deve invece "dimostrare che Roma capitale non è più discussa". Il Presidente del Consiglio Crispi ribadì il voto favorevole del Governo dell'Unità d'Italia.

Il sen. Carducci affermò che "l'Italia ha il dovere di celebrare il XX settembre, non per affermare un diritto, ma per commemorare quel giorno in cui l'Italia poté abbracciarsi alla sua alma Roma, non imperiale, non papale... Roma italiana, Roma tangibile". Il suo discorso ricevette moltissimi applausi. Anche il sen. Gadad ritenne come Crispi, che la proposta fosse inopportuna, ma sostenne "maggiore inopportuno... il respingere perché all'estero la reazione della legge... potrebbe credersi un affievolimento della nostra fede di Roma capitale" per cui "i nostri nemici griderebbero". Si deve invece "dimostrare che Roma capitale non è più discussa". Il Presidente del Consiglio Crispi ribadì il voto favorevole del Governo dell'Unità d'Italia.

Il sen. Carducci affermò che "l'Italia ha il dovere di celebrare il XX settembre, non per affermare un diritto, ma per commemorare quel giorno in cui l'Italia poté abbracciarsi alla sua alma Roma, non imperiale, non papale... Roma italiana, Roma tangibile". Il suo discorso ricevette moltissimi applausi. Anche il sen. Gadad ritenne come Crispi, che la proposta fosse inopportuna, ma sostenne "maggiore inopportuno... il respingere perché all'estero la reazione della legge... potrebbe credersi un affievolimento della nostra fede di Roma capitale" per cui "i nostri nemici griderebbero". Si deve invece "dimostrare che Roma capitale non è più discussa". Il Presidente del Consiglio Crispi ribadì il voto favorevole del Governo dell'Unità d'Italia.

Il sen. Carducci affermò che "l'Italia ha il dovere di celebrare il XX settembre, non per affermare un diritto, ma per commemorare quel giorno in cui l'Italia poté abbracciarsi alla sua alma Roma, non imperiale, non papale... Roma italiana, Roma tangibile". Il suo discorso ricevette moltissimi applausi. Anche il sen. Gadad ritenne come Crispi, che la proposta fosse inopportuna, ma sostenne "maggiore inopportuno... il respingere perché all'estero la reazione della legge... potrebbe credersi un affievolimento della nostra fede di Roma capitale" per cui "i nostri nemici griderebbero". Si deve invece "dimostrare che Roma capitale non è più discussa". Il Presidente del Consiglio Crispi ribadì il voto favorevole del Governo dell'Unità d'Italia.

Il sen. Carducci affermò che "l'Italia ha il dovere di celebrare il XX settembre, non per affermare un diritto, ma per commemorare quel giorno in cui l'Italia poté abbracciarsi alla sua alma Roma, non imperiale, non papale... Roma italiana, Roma tangibile". Il suo discorso ricevette moltissimi applausi. Anche il sen. Gadad ritenne come Crispi, che la proposta fosse inopportuna, ma sostenne "maggiore inopportuno... il respingere perché all'estero la reazione della legge... potrebbe credersi un affievolimento della nostra fede di Roma capitale" per cui "i nostri nemici griderebbero". Si deve invece "dimostrare che Roma capitale non è più discussa". Il Presidente del Consiglio Crispi ribadì il voto favorevole del Governo dell'Unità d'Italia.

Il sen. Carducci affermò che "l'Italia ha il dovere di celebrare il XX settembre, non per affermare un diritto, ma per commemorare quel giorno in cui l'Italia poté abbracciarsi alla sua alma Roma, non imperiale, non papale... Roma italiana, Roma tangibile". Il suo discorso ricevette moltissimi applausi. Anche il sen. Gadad ritenne come Crispi, che la proposta fosse inopportuna, ma sostenne "maggiore inopportuno... il respingere perché all'estero la reazione della legge... potrebbe credersi un affievolimento della nostra fede di Roma capitale" per cui "i nostri nemici griderebbero". Si deve invece "dimostrare che Roma capitale non è più discussa". Il Presidente del Consiglio Crispi ribadì il voto favorevole del Governo dell'Unità d'Italia.

Il sen. Carducci affermò che "l'Italia ha il dovere di celebrare il XX settembre, non per affermare un diritto, ma per commemorare quel giorno in cui l'Italia poté abbracciarsi alla sua alma Roma, non imperiale, non papale... Roma italiana, Roma tangibile". Il suo discorso ricevette moltissimi applausi. Anche il sen. Gadad ritenne come Crispi, che la proposta fosse inopportuna, ma sostenne "maggiore inopportuno... il respingere perché all'estero la reazione della legge... potrebbe credersi un affievolimento della nostra fede di Roma capitale" per cui "i nostri nemici griderebbero". Si deve invece "dimostrare che Roma capitale non è più discussa". Il Presidente del Consiglio Crispi ribadì il voto favorevole del Governo dell'Unità d'Italia.

Il sen. Carducci affermò che "l'Italia ha il dovere di celebrare il XX settembre, non per affermare un diritto, ma per commemorare quel giorno in cui l'Italia poté abbracciarsi alla sua alma Roma, non imperiale, non papale... Roma italiana, Roma tangibile". Il suo discorso ricevette moltissimi applausi. Anche il sen. Gadad ritenne come Crispi, che la proposta fosse inopportuna, ma sostenne "maggiore inopportuno... il respingere perché all'estero la reazione della legge... potrebbe credersi un affievolimento della nostra fede di Roma capitale" per cui "i nostri nemici griderebbero". Si deve invece "dimostrare che Roma capitale non è più discussa". Il Presidente del Consiglio Crispi ribadì il voto favorevole del Governo dell'Unità d'Italia.

Il sen. Carducci affermò che "l'Italia ha il dovere di celebrare il XX settembre, non per affermare un diritto, ma per commemorare quel giorno in cui l'Italia poté abbracciarsi alla sua alma Roma, non imperiale, non papale... Roma italiana, Roma tangibile". Il suo discorso ricevette moltissimi applausi. Anche il sen. Gadad ritenne come Crispi, che la proposta fosse inopportuna, ma sostenne "maggiore inopportuno... il respingere perché all'estero la reazione della legge... potrebbe credersi un affievolimento della nostra fede di Roma capitale" per cui "i nostri nemici griderebbero". Si deve invece "dimostrare che Roma capitale non è più discussa". Il Presidente del Consiglio Crispi ribadì il voto favorevole del Governo dell'Unità d'Italia.

Il sen. Carducci affermò che "l'Italia ha il dovere di celebrare il XX settembre, non per affermare un diritto, ma per commemorare quel giorno in cui l'Italia poté abbracciarsi alla sua alma Roma, non imperiale, non papale... Roma italiana, Roma tangibile". Il suo discorso ricevette moltissimi applausi. Anche il sen. Gadad ritenne come Crispi, che la proposta fosse inopportuna, ma sostenne "maggiore inopportuno... il respingere perché all'estero la reazione della legge... potrebbe credersi un affievolimento della nostra fede di Roma capitale" per cui "i nostri nemici griderebbero". Si deve invece "dimostrare che Roma capitale non è più discussa". Il Presidente del Consiglio Crispi ribadì il voto favorevole del Governo dell'Unità d'Italia.

La celebrazione del 20 settembre non ha più ragione di essere, anzi è giusto che essa sia "sostituita nell'elenco delle festività" dal giorno dell'11 febbraio nel quale si compì uno dei più grandi avvenimenti della storia contemporanea... poiché "l'11 febbraio significa veramente per l'Italia il pieno, assoluto inalienabile possesso della sua capitale Roma".

Poi né non intervenne nessun senatore nella discussione generale, il Presidente del Senato Federzoni procedette alla votazione prima dei singoli articoli, tutti approvati rapidamente, senza alcuna modifica irripetibile al testo della Camera, e poi dell'intero testo di cui fu approvata la legge. La celebrazione ha origine nell'Italia liberale del secolo scorso per iniziativa di ambienti laici progressivi, massoni, anarchici, repubblicani, socialisti, radicali che scelgono e propagando il nuovo rito come una "religione civile" del "1919".

La legge fu promulgata il 27/12/1930 con il n. 1726 e pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale il 13/1/1931. Così, per volontà del regime fascista, la festa del XX Settembre fu abolita. Ma il ricordo di essa, nella memoria storica degli italiani, nell'immaginario collettivo, nell'urbano, perdura e merita di essere ripristinato se non come giorno festivo, almeno quale "solennità civile". Ci sarà qualche deputato che, a laico disponibile per rivendicarla in Parlamento? Giorgio Giannini

**ABROGATA DAL FASCISMO**  
Nel primo anno del regime fascista l'elenco delle feste nazionali, dei giorni festivi e delle festività civili subì varie modifiche con l'introduzione di nuove feste, alcune delle quali celebrative del regime. Per ricordare la morte di un "Teseo" Mussolini presentò alla Camera il 24/11/1930 (anno IX dell'era fascista) la proposta di legge n. 71.

Le innovazioni più importanti riguardarono: il riconoscimento del 28 ottobre (anniversario della morte di Vittorio Emanuele II) come festa nazionale; il riconoscimento del 23 marzo (anniversario della costituzione dei "fasci di combattimento" e della "Trinità" stabilisce la sovranità della Santa Sede sul territorio dello Stato della Città del Vaticano, esentando da qualsiasi responsabilità i Romani che esercitano attività istituzionali per conto della Chiesa cattolica).

Sono stati pertanto proscritti per dettato di giurisdizione, in base all'eccezione preliminare della difesa, il cardinale Roberto Ucci, don Pasquale Borgoneo e l'ing. Costantino Facchini.

I P.M. Amendola e Pesci hanno annunciato ricorso alla Corte d'Appello, mentre la folla presente all'Altare della Patria, contro il giudice gridando "la legge non è uguale per tutti".

La sentenza del giudice Calabria appare assai discutibile. L'art. 11 del Trattato fra la Santa Sede e l'Italia dispone che gli uffici centrali della Chiesa cattolica sono esenti da ogni ingerenza da parte dello Stato italiano. Tale norma non ha alcun riferimento con la fattispecie, cioè con le emissioni elettromagnetiche della Radio Vaticana, le quali inquinano l'ambiente provocando varie infermità (leucemia, tumori) agli abitanti del luogo. Un'antenna - ha commentato il Segretario dei Veridici - è un'ambasciata e non può fluire dello status di una sede diplomatica che gode di extraterritorialità. Il reato è stato commesso in Italia a danno di cittadini italiani. Sottrarre alla Giustizia della Repubblica i proscritti colpevoli, significa ledere la sovranità dello Stato e rinunciare alla tutela della sanità pubblica.

In base alla sentenza i responsabili non potranno essere giudicati e quindi godranno di una completa immunità. La forzatura nell'interpretazione dell'art. 11 del Trattato fa emergere ancora una volta la necessità di abrogare il neonato decreto 1994 e le norme ad esso collegate.

**DIBATTITO SULLA SCUOLA PUBBLICA**  
Il 26 aprile prossimo a Treviso, promosso dalla Lega Italiana Abrogazione Concordato (L.I.A.C.), avrà luogo un dibattito su "L'aggressione alla scuola pubblica - Difendiamo la Costituzione". Il dibattito è organizzato dal recente provvedimento del Consiglio dei Ministri che prevede l'assunzione di 20mila insegnanti di religione cattolica, pagati dallo Stato, ma assunti dalle Curie. Pertanto l'immissione a ruolo ed il licenziamento di docenti di religione saranno eseguiti dalla Repubblica, ma decisi dai vescovi. Contro questo ennesimo attentato allo Stato laico parleranno Sergio Dal Zilio, Francesco Scattolon e Franco Vicentini, coordinatori della L.I.A.C.

# RASSEGNA BIBLIOGRAFICA

## Cremonese

Fulvio Conti, Anna Maria Iassia, Firenze Tarozzi. "La cremonese" storia della cremazione in Italia, vol. I (1880-1920), prefazione di Franco Della Peruta, edizioni Scriptorium Paravia, Torino, 1998, euro 20,66.

Il Centro Studi "Ariodante Fabretti" istituito dalla Società di Cremona, ha pubblicato il primo dei carte conservate nel suo archivio storico, ha sollecitato un'attività di ricerca conclusa con la pubblicazione di questo volume per il periodo successivo al 1920. L'opera, preceduta da un'efficace presentazione del prof. Giovanni De Luna e da una sostanziosa prefazione del prof. Franco Della Peruta, sviluppa uno studio assai accurato sulla cremazione nella storia del nostro Paese. La cremazione ha origine nell'Italia liberale del secolo scorso per iniziativa di ambienti laici progressivi, massoni, anarchici, repubblicani, socialisti, radicali che scelgono e propagando il nuovo rito come una "religione civile" del "1919".

Li studiosi esaminano gli aspetti culturali del nuovo rito, fra utopia igienica e morale laica, il Movimento cremazionista dall'inizio del secolo a Milano e a Morelli a Lomello, lo scontro con gli aggiustamenti legislativi, i personaggi impegnati nella battaglia civile a favore della cremazione (Morelli a Lomello, lo scontro Chiesa-Massoneria). È una ricerca estremamente attenta e documentata, cosicché il lettore viene a conoscere anche le vicende che sociali e politiche italiane fra i due secoli nel suo cammino verso il progresso civile e l'emancipazione dall'intolleranza clericale.

**Testimoni di Geova**  
"Minoranza coscienza e dovere della memoria" riflessioni recenti (1998-2000), documentazione di Carlo Rosselli, edit. Prof. Boringhieri, Torino 2001, euro 46,48.

Nella vasta letteratura sul testamento, l'attività politica di Carlo Rosselli ha costituito una rinnovata fortuna, in coincidenza con il centenario della nascita e a oltre sessant'anni dalla sua tragica morte per opera dei cagoullardi fascisti francesi. Il risveglio d'interesse per l'opera di Rosselli è confermato dalla biografia che uno storico italo-americano ha dedicato al socialista fiorentino.

Nel ripercorrere l'itinerario politico di Rosselli, Pugliese segue l'evoluzione del suo pensiero dai primi scritti apparsi sulla "Critica Sociale" e su "La Rivoluzione Liberale", sino alla formulazione del socialismo liberale e alla battaglia condotta contro il fascismo.

Preceduta da una prefazione dell'avv. Mauro Mellini, l'opera riunisce una ventina di testimonianze di altissimo interesse riguardante la persecuzione dei Testimoni di Geova in Italia e in Germania (T.G. che furono testimoni di libertà e di fede).

I relatori sono Sergio Albesano, Giorgio Bouchard, Albertino Cavaglino, Federico Cereja, Giorgio Giannini, Pietro Ingrao, Gianfranco Longo, Roberto Castellani, Susanna Conti, Roberto Lorenzini, Claudio Marta, Domenico Maselli, Gianfranco Monaco, Carlo Ottolenghi, Aldo Pavia, Bruno Segre, Paolo Soldano, Duilio Sorani, Elio Tibaldi, ognuno dei quali evoca, con efficacia di indagine e il senso di valutazione storica, il sacrificio di innumerevoli vite perseguite dalla Chiesa e dall'attività fascista e nazista.

Segue un'Appendice contenente la fotocopia di sentenze dei Tribunali, circolari ministeriali, decreti prefettizi di assegnazione al confino, rapporti dell'OVRA e delle Questure che documentano in modo inoppugnabile la vera propria inquisizione attuata dal regime fascista a danno dei T.G. Questo cumulo di studi e di documentazione rende pregevole il libro ai fini di una conoscenza diretta ed approfondita del fenomeno dell'obiezione di coscienza, quasi esclusivamente imperniato dai T.G.

**Nazismo**  
Gustavo Ottolenghi: "Gli uomini del Führer - 1889-1946. Dizionario", editore Ugo Boccassi, Alessandria, 2001.

Nota per vari libri dedicati alle vicende del nazismo ("La mappa dell'inferno", "Arbeit macht frei", "Storia postale dell'antisemitismo nazista"), e per lezioni e conferenze tenute in Università, scuole, Associazioni, ecc., il prof. Gustavo Ottolenghi ha lavorato, con infaticabile impegno, un dizionario dei personaggi che sostennero o avversarono Hitler.

Nome per nome compendioso, nelle quasi 300 pagine del testo, le figure di primo ed anche di secondo piano, che fecero la storia del Terzo Reich nazista. Il lavoro, estremamente accurato, si divide in quattro parti (ciascuna comprende i nominativi in ordine alfabetico con le qualifiche professionali e un breve "excursus" politico, sociale o militare).

Nella I e II parte sono elencati i personaggi coinvolti a diversi livelli di importanza, quali collaboratori del Führer fra il 1933 e il 1945. La III parte riporta i nominativi dei principali oppositori tedeschi alla politica hitleriana. La IV presenta le persone più importanti che interferirono con il nazismo, sia che della Germania nel suddetto periodo.

Particolare interesse suscitano le numerose Appendici riguardanti i personaggi ispiratori del nazionalismo (1840-1920) indicati dallo stesso Hitler nei suoi scritti o discorsi, le Associazioni tedesche precorritrici del Movimento per il Nazionamento in Europa (1930-1945), i capi di Stato e Cancellieri tedeschi (1900-1946), i risultati delle elezioni al Parlamento tedesco (1919-1933), i Ministri e i Ministri dell'III Reich, l'ordinamento interno del Partito Nazionalsocialista Tedesco dei Lavoratori (NSDAP), l'organizzazione delle SA e delle SS (queste ultime con 910mila membri, divise in truppe generiche, unità di pronto impiego, uniti combattenti, unità di custodia per i campi di concentramento, unità di sabotaggio, unità di elementi non tedeschi), le Forze di Polizia, la struttura dell'Ufficio centrale per la sicurezza Reich (R.S.H.A.), la struttura dell'Ufficio centrale economico e amministrativo (W.V.H.A.), gli attentati a Hitler (oltre 5000 i congiurati messi a morte), i principali processi post-bellici ai criminali di guerra tedeschi (1945-1988), ed infine una cronologia con riferimenti storici, sigle ed acronimi, un glossario essenziale.

danti i personaggi ispiratori del nazionalismo (1840-1920) indicati dallo stesso Hitler nei suoi scritti o discorsi, le Associazioni tedesche precorritrici del Movimento per il Nazionamento in Europa (1930-1945), i capi di Stato e Cancellieri tedeschi (1900-1946), i risultati delle elezioni al Parlamento tedesco (1919-1933), i Ministri e i Ministri dell'III Reich, l'ordinamento interno del Partito Nazionalsocialista Tedesco dei Lavoratori (NSDAP), l'organizzazione delle SA e delle SS (queste ultime con 910mila membri, divise in truppe generiche, unità di pronto impiego, uniti combattenti, unità di custodia per i campi di concentramento, unità di sabotaggio, unità di elementi non tedeschi), le Forze di Polizia, la struttura dell'Ufficio centrale per la sicurezza Reich (R.S.H.A.), la struttura dell'Ufficio centrale economico e amministrativo (W.V.H.A.), gli attentati a Hitler (oltre 5000 i congiurati messi a morte), i principali processi post-bellici ai criminali di guerra tedeschi (1945-1988), ed infine una cronologia con riferimenti storici, sigle ed acronimi, un glossario essenziale.

Il lavoro del prof. Ottolenghi, frutto di diligenti ricerche e di accurata ricostruzione storica, risulta uno strumento indispensabile per chi voglia conoscere a fondo il fenomeno nazista in tutti i suoi aspetti. La documentazione raccolta e distribuita sotto le varie voci, offre un quadro completo delle persone e delle organizzazioni che prepararono e realizzarono l'aggressione nazista all'Europa. Un libro, dunque, non solo da leggere, ma da consultare in occasione di letture di testi sulla 2<sup>a</sup> Guerra Mondiale.

**Romanzo**  
Simionetta Bachì: "VENGO DOMANI, ZIA", prefazione di Giovanni Ramella e presentazione di Giorgio Vaccarino. Genesi Editrice, Torino 2001, lire 25.000.

Il libro della docente torinese Simionetta Bachì, presentato con successo alla Fiera del Libro, rappresenta un prezioso contributo alla storiografia delle discriminazioni razziali. Non a caso il racconto è preceduto da significative citazioni di Primo Levi, mentre la figura della protagonista è ricordata da Giorgio Vaccarino che le fu compagno di studi al liceo D'Azeglio, di cui Ramella è preside.

L'opera è tratta da un memoriale della zia Elena e ripercorre l'iter di una famiglia di buona condizione sociale, con simpatie per il socialismo, che si allinea alle logiche ebraiche e delle logiche razziali emanate dal regime, vede a repentaglio persino la propria esistenza. Il padre della Simionetta era l'avvocato Emilio Bachì, scomparso alcuni anni or sono, assessore repubblicano ai servizi cimiteriali nel 1950 e presidente della SOCREM e della Comunità ebraica. Al centro del racconto è la zia Elena. La copertina raffigura lo scenario del Golfo del Tigullio, una delle località amate dalla famiglia Bachì. Le leggi razziali la portano, con lo sposo Roberto Levi, a trovare rifugio ad Orta, sul Lago Maggiore, dove si salvano dalla deportazione grazie anche all'aiuto del prete parigiano don Giuseppe Amicini.

**Rosselli**  
Stanislao G. Pugliese: "Carlo Rosselli. Socialista eretico ed esule antifascista 1889-1937", prefazione di John Rosselli, edit. Prof. Boringhieri, Torino 2001, euro 46,48.

Nella vasta letteratura sul testamento, l'attività politica di Carlo Rosselli ha costituito una rinnovata fortuna, in coincidenza con il centenario della nascita e a oltre sessant'anni dalla sua tragica morte per opera dei cagoullardi fascisti francesi. Il risveglio d'interesse per l'opera di Rosselli è confermato dalla biografia che uno storico italo-americano ha dedicato al socialista fiorentino.

Nel ripercorrere l'itinerario politico di Rosselli, Pugliese segue l'evoluzione del suo pensiero dai primi scritti apparsi sulla "Critica Sociale" e su "La Rivoluzione Liberale", sino alla formulazione del socialismo liberale e alla battaglia condotta contro il fascismo.

Preceduta da una prefazione dell'avv. Mauro Mellini, l'opera riunisce una ventina di testimonianze di altissimo interesse riguardante la persecuzione dei Testimoni di Geova in Italia e in Germania (T.G. che furono testimoni di libertà e di fede).

I relatori sono Sergio Albesano, Giorgio Bouchard, Albertino Cavaglino, Federico Cereja, Giorgio Giannini, Pietro Ingrao, Gianfranco Longo, Roberto Castellani, Susanna Conti, Roberto Lorenzini, Claudio Marta, Domenico Maselli, Gianfranco Monaco, Carlo Ottolenghi, Aldo Pavia, Bruno Segre, Paolo Soldano, Duilio Sorani, Elio Tibaldi, ognuno dei quali evoca, con efficacia di indagine e il senso di valutazione storica, il sacrificio di innumerevoli vite perseguite dalla Chiesa e dall'attività fascista e nazista.

Segue un'Appendice contenente la fotocopia di sentenze dei Tribunali, circolari ministeriali, decreti prefettizi di assegnazione al confino, rapporti dell'OVRA e delle Questure che documentano in modo inoppugnabile la vera propria inquisizione attuata dal regime fascista a danno dei T.G. Questo cumulo di studi e di documentazione rende pregevole il libro ai fini di una conoscenza diretta ed approfondita del fenomeno dell'obiezione di coscienza, quasi esclusivamente imperniato dai T.G.

**Nazismo**  
Gustavo Ottolenghi: "Gli uomini del Führer - 1889-1946. Dizionario", editore Ugo Boccassi, Alessandria, 2001.

Nota per vari libri dedicati alle vicende del nazismo ("La mappa dell'inferno", "Arbeit macht frei", "Storia postale dell'antisemitismo nazista"), e per lezioni e conferenze tenute in Università, scuole, Associazioni, ecc., il prof. Gustavo Ottolenghi ha lavorato, con infaticabile impegno, un dizionario dei personaggi che sostennero o avversarono Hitler.

Nome per nome compendioso, nelle quasi 300 pagine del testo, le figure di primo ed anche di secondo piano, che fecero la storia del Terzo Reich nazista. Il lavoro, estremamente accurato, si divide in quattro parti (ciascuna comprende i nominativi in ordine alfabetico con le qualifiche professionali e un breve "excursus" politico, sociale o militare).

Nella I e II parte sono elencati i personaggi coinvolti a diversi livelli di importanza, quali collaboratori del Führer fra il 1933 e il 1945. La III parte riporta i nominativi dei principali oppositori tedeschi alla politica hitleriana. La IV presenta le persone più importanti che interferirono con il nazismo, sia che della Germania nel suddetto periodo.

Il lavoro del prof. Ottolenghi, frutto di diligenti ricerche e di accurata ricostruzione storica, risulta uno strumento indispensabile per chi voglia conoscere a fondo il fenomeno nazista in tutti i suoi aspetti. La documentazione raccolta e distribuita sotto le varie voci, offre un quadro completo delle persone e delle organizzazioni che prepararono e realizzarono l'aggressione nazista all'Europa. Un libro, dunque, non solo da leggere, ma da consultare in occasione di letture di testi sulla 2<sup>a</sup> Guerra Mondiale.

**Romanzo**  
Simionetta Bachì: "VENGO DOMANI, ZIA", prefazione di Giovanni Ramella e presentazione di Giorgio Vaccarino. Genesi Editrice, Torino 2001, lire 25.000.

Il libro della docente torinese Simionetta Bachì, presentato con successo alla Fiera del Libro, rappresenta un prezioso contributo alla storiografia delle discriminazioni razziali. Non a caso il racconto è preceduto da significative citazioni di Primo Levi, mentre la figura della protagonista è ricordata da Giorgio Vaccarino che le fu compagno di studi al liceo D'Azeglio, di cui Ramella è preside.

L'opera è tratta da un memoriale della zia Elena e ripercorre l'iter di una famiglia di buona condizione sociale, con simpatie per il socialismo, che si allinea alle logiche ebraiche e delle logiche razziali emanate dal regime, vede a repentaglio persino la propria esistenza. Il padre della Simionetta era l'avvocato Emilio Bachì, scomparso alcuni anni or sono, assessore repubblicano ai servizi cimiteriali nel 1950 e presidente della SOCREM e della Comunità ebraica. Al centro del racconto è la zia Elena. La copertina raffigura lo scenario del Golfo del Tigullio, una delle località amate dalla famiglia Bachì. Le leggi razziali la portano, con lo sposo Roberto Levi, a trovare rifugio ad Orta, sul Lago Maggiore, dove si salvano dalla deportazione grazie anche all'aiuto del prete parigiano don Giuseppe Amicini.

**Rosselli**  
Stanislao G. Pugliese: "Carlo Rosselli. Socialista eretico ed esule antifascista 1889-1937", prefazione di John Rosselli, edit. Prof. Boringhieri, Torino 2001, euro 46,48.

Nella vasta letteratura sul testamento, l'attività politica di Carlo Rosselli ha costituito una rinnovata fortuna, in coincidenza con il centenario della nascita e a oltre sessant'anni dalla sua tragica morte per opera dei cagoullardi fascisti francesi. Il risveglio d'interesse per l'opera di Rosselli è confermato dalla biografia che uno storico italo-americano ha dedicato al socialista fiorentino.

Nel ripercorrere l'itinerario politico di Rosselli, Pugliese segue l'evoluzione del suo pensiero dai primi scritti apparsi sulla "Critica Sociale" e su "La Rivoluzione Liberale", sino alla formulazione del socialismo liberale e alla battaglia condotta contro il fascismo.

Preceduta da una prefazione dell'avv. Mauro Mellini, l'opera riunisce una ventina di testimonianze di altissimo interesse riguardante la persecuzione dei Testimoni di Geova in Italia e in Germania (T.G. che furono testimoni di libertà e di fede).

I relatori sono Sergio Albesano, Giorgio Bouchard, Albertino Cavaglino, Federico Cereja, Giorgio Giannini, Pietro Ingrao, Gianfranco Longo, Roberto Castellani, Susanna Conti, Roberto Lorenzini, Claudio Marta, Domenico Maselli, Gianfranco Monaco, Carlo Ottolenghi, Aldo Pavia, Bruno Segre, Paolo Soldano, Duilio Sorani, Elio Tibaldi, ognuno dei quali evoca



